

ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ — АНКЕТА УЧАСТНИКА ФОРУМА

Обработано 58 анкет. Несовпадение общих показателей вызвано тем, что анкетлируемые воздержались от ответа на некоторые из вопросов.

1. Какой порядок создания постоянно действующих третейских судов (ПДТС) должен быть установлен в действующем законодательстве?

УВЕДОМИТЕЛЬНЫЙ (43)

РАЗРЕШИТЕЛЬНЫЙ (13)

2. Нужно ли вводить ограничение на право создания ПДТС по признаку организационно–правовой формы организации–учредителя?

ДА (25)

НЕТ (33)

3. Следует ли создать общедоступную систему учета сведений обо всех отечественных ПДТС, их процессуальных и организационных документах (например, единый интернет–ресурс или единый реестр)?

ДА (57)

НЕТ (1)

4. Нужно ли установить в законодательстве возможность и условия для ликвидации ПДТС?

ДА (43)

НЕТ (14)

5. Нужно ли установить специальную ответственность (гражданско–правовую, уголовную) для третейских судей?

ДА (21)

НЕТ (34)

6. Есть ли необходимость введения саморегулирования в третейском сообществе, например, на уровне учредителей ПДТС?

ДА (27)

НЕТ (30)

7. Необходимо ли совершенствование регулирования третейского разбирательства, в том числе международного коммерческого арбитража, с учетом современных международных стандартов и новелл Типового закона ЮНСИТРАЛ?

ДА (52)

НЕТ (2)

8. Необходимо ли нормативно расширить функции государственных судов по содействию процедурам третейского разбирательства в части приведения в исполнение обеспечительных мер и сбора доказательств?

ДА (41)

НЕТ (16)

9. Есть ли необходимость в совершенствовании отечественного законодательства о примирительных процедурах (внесудебной медиации, судебном примирении)?

ДА (45)

НЕТ (11)

9 июля 2013 г.