

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА ТРЕТЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА

Ф.И.О.: _____ Филиппов Альберт Павлович _____

Название организации: _____ Третейская судебная палата Ростовской области _____

Адрес электронной почты: _____ palata@tspalata.ru _____

Разделы и варианты постановки вопросов

Раздел I. Организационная регламентация деятельности третейских судов и третейских судей

Для постоянно действующих третейских судов (далее — ПДТС):

1. Определение круга организаций, обладающих правом на образование ПДТС.

☐ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса: _____

ПДТС (согласно ниже предложенной схеме организации третейского сообщества) должны создаваться региональными третейскими палатами в качестве его подразделений, по одному суду в населенном пункте районного или городского значения.

2. Установление обязательных требований к наименованию ПДТС.

☐ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса: _____

ПДТС в своем наименовании должен содержать информацию о принадлежности к третейскому разбирательству (третейский), месте своей деятельности (наименование населенного пункта) и наименование образовавшей его вышестоящей организации (региональная третейская палата), например: «Ростовский третейский суд Третейской судебной палаты Ростовской области».

Создание Единого реестра ПДТС (далее — ЕР ПДТС) и установление механизма контроля (системы обязательной регистрации, аккредитации и т. п.) за созданием/ликвидацией ПДТС.

☐ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

В создании единого реестра ПДТС нет необходимости, поскольку главным лицом третейства является третейский судья, а не суд (как организационная структура). Но обязательно создание реестра третейских судей в региональных органах юстиции, держателями которых они и будут являться.

Определение субъекта, осуществляющего контроль за созданием/ ведением ЕР ПДТС и деятельностью ПДТС (институт саморегулирования третьей стороны или федеральный орган государственной власти).

☐ Поддерживаю☐ Не поддерживаю☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Создание и ведение региональных реестров третейских судей (не судов) должен осуществлять региональный орган юстиции РФ. Сведения о третейских судьях поступают в региональный реестр региональными третейскими палатами на основании решений о принятии кандидата в члены региональной третейской палаты с присвоением ему статуса третейского судьи.

Едиными статистическими данными о количестве образованных третейских судов и количестве третейских судей обладает Федеральная третейская палата на основании сведений от региональных палат.

3. Определение перечня нарушений, позволяющих требовать исключения ПДТС из ЕР ПДТС и/или ликвидации ПДТС, а также связанных с этим правовых последствий (например, запрета на создание ПДТС организацией, невозможности выдачи исполнительного листа или отмены решений ПДТС, исключенных из ЕР ПДТС и/или ликвидированных).

☐ Поддерживаю☐ Не поддерживаю☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Ликвидация ПДТС должна осуществляться региональной третейской палатой, их образовавшей, и только в силу практической целесообразности наличия третейского суда в конкретном населенном пункте.

Исключение третейского судьи из состава конкретного суда, должно производиться в связи с прекращением его третейской деятельности или в связи с переводом его в иной третейский суд данного региона или по желанию самого судьи. При этом, исключение третейского судьи из состава суда за нарушения производится за нарушения положений документа, регламентирующего поведение третейского судьи при осуществлении им третейской деятельности, например: “Кодекса этики третейского судьи”, принимаемого Съездом всего третейского сообщества РФ. Исключение судьи производится путем его исключения из числа членов региональной третейской палаты.

4. Установление требований, создающих условия для информационной открытости деятельности и правил ПДТС, Списка третейских судей, информации об учредителе (например, обязательное создание информационного портала ПДТС).

□

☐

9

Поддерживаю

Не поддерживаю

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Должна быть полная открытость. Кроме содержания о третейских делах! Каждое третейской образование должно иметь свой информационный сайт с содержанием о его учредительных документах, списке судей и т.д.

Регламентация вопросов правопреемства — передачи прав и обязанностей ПДТС — между различными организациями.

☐ Поддерживаю

☐ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Правопреемство третейских судов допустимо только в случае их объединения или разъединения в одном регионе и по решению региональной третейской палаты.

5. Решение вопроса о «закрытом» или «открытом» характере Списка третейских судей ПДТС.

☐ Поддерживаю

☐ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Список судей ПДТС должен быть всегда открыт для всех!

Для третейского суда ad hoc:

6. Допустимость третейского суда ad hoc по «внутренним» спорам. Введение дополнительных организационных требований и/или ограничений в связи с созданием третейского суда ad hoc.

☐ Поддерживаю

☐ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Судья, осуществляющий свою третейскую деятельность вне ПДТС, в режиме ad hoc, во всяком случае должен быть членом региональной третейской палаты. Других особенностей не должно иметься.

Для третейских судей:

7. Введение дополнительных требований к статусу третейского судьи (например, необходимость добровольной или обязательной аттестации и проч.).

☐ Поддерживаю☐ Не поддерживаю☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Дополнительных требований нет, а аттестаций не должно быть! Третейская деятельность – не профессиональная деятельность! Особенность третейского судьи определяется не его профессиональными (в правовой или иной сфере деятельности) навыками, а степенью доверия у сторон в принятии справедливого решения. Кроме того, по каким критериям проверять знания третейского судьи, если он по специальности является, например, горным инженером?! Или по каким критериям будет оцениваться результат его судебной деятельности?! И КТО будет оценивать?! Если навязать систему оценки подобную в государственных судах, то третейство погрязнет в коррупции. Лучшая аттестация – это выбор судьи спорящими сторонами и отсутствие на него жалоб от сторон спора!

8. О введении института дисквалификации третейского судьи.

☐ Поддерживаю☐ Не поддерживаю☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Третейское сообщество не может иметь орган, оценивающий квалификацию судьи, поскольку третейское разбирательство не основано на профессиональной подготовке, а третейскими судьями могут быть люди иных, не правовых профессий, не обладающие юридическими познаниями.

9. О введении института ответственности третейского судьи.

☐ Поддерживаю☐ Не поддерживаю☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

За принятое решение третейский судья отвечать не должен! Его ответственность должна быть предусмотрена в качестве члена третейского сообщества, в соответствии с «Кодексом этики третейского судьи».

ВАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ДОПОЛНЕНИЮ РАЗДЕЛА I:

Изменение законодательства о третейском разбирательстве должно состоять из принятия нового Федерального Закона, регламентирующего образование и структуру третейского сообщества в стране и деятельность этого сообщества по разрешению гражданских споров, например: ФЗ «О третействе и третейской деятельности в Российской Федерации».

Предлагается ввести следующие понятия:

Третейство – институт гражданского общества по осуществлению третейской деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Третейская деятельность – непрофессиональная деятельность третейских судей по разрешению

гражданских споров.

Третейское сообщество – основанное на членстве объединение третейских судей.

Третейский судья – лицо, являющееся членом третейского сообщества, осуществляющее деятельность по разрешению гражданских споров в составе постоянно действующего третейского суда или единолично.

Третейское сообщество предлагается организовать в структуру, основанную на обязательном членстве третейских судей и объединенное в негосударственную некоммерческую организацию на основе специального федерального закона с наименованием, например: “О третействе и третейском разбирательстве в Российской Федерации”.

Предлагается следующая организационная структура третейского сообщества (сверху-вниз):

- Федеральная третейская палата (юр.лицо) учреждается съездом третейского сообщества для представления и защиты интересов третейского сообщества России;
- Региональная третейская палата (юр.лицо) учреждается конференцией регионального третейского сообщества для представления и защиты интересов третейского сообщества региона;
- Постоянно действующие третейские суды (создаются региональной третейской палатой в качестве своего структурного подразделения) и объединяют третейских судей по месту нахождения третейских судов.

Примечание:

- руководители федеральной и региональных палат избираются на съезде и на конференциях соответствующего третейского сообщества на определенный срок;
- руководители палат осуществляют только представительские функции соответствующего сообщества;
- руководители третейских судов назначаются региональной палатой и осуществляют представительские функции суда в отношениях с региональной палатой и иными лицами, а также отвечают за делопроизводство в третейских судах;
- третейские судьи самостоятельно осуществляют финансовые взаимоотношения со спорящими сторонами (минуя счет палаты принимают третейские сборы на свой личный банковский счет или наличными на свое имя);
- на банковские счета федеральной и региональных палат принимаются только членские взносы членов третейского сообщества, но не принимаются третейские сборы и расходы участников споров;
- федеральная палата осуществляет свою деятельность за счет денежных средств отчисляемых ей региональными палатами из средств, полученных в виде ежемесячных членских взносов ее членами (третейскими судьями региона);
- региональная палата осуществляет свою деятельность за счет членских взносов ее членов (третейских судей постоянно действующих судов, созданных палатой в своем регионе);
- постоянно действующий третейский суд осуществляет свою деятельность за счет средств, полученных от третейских судей на содержание данного третейского суда;
- руководители федеральной и региональных палат, председатель постоянно действующего третейского суда являются действующими третейскими судьями своего региона и осуществляют деятельность руководителей на безвозмездной основе.

Пояснение:

Предлагаемая структура организации и принципы деятельности третейского сообщества применяется в Третейской судебной палате Ростовской области с 2008 года. И была создана с учетом предыдущего личного многолетнего третейского опыта.

Практика показала, что такая система организации открыта, прозрачна, не позволяет развиваться иерархическим проявлениям и обеспечивает полную независимость третейских судей.

- Раздел II. Совершенствование законодательного регулирования третейского разбирательства (в том числе международного коммерческого арбитража) и процессуального взаимодействия третейских и государственных судов

Третейское разбирательство и международный коммерческий арбитраж:

1. Дополнить и/или уточнить понятийный аппарат (например, «основополагающие принципы», «арбитрабельность», «публичный порядок», унифицированное понятие «третейский суд» и др.).

☐ Поддерживаю

☐ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Институт международного коммерческого арбитража излишен. Его полномочия вполне возможно регламентировать в пределах нового закона, например: “О третействе и третейском разбирательстве в Российской Федерации”. Понятие - “Третейский суд” – унифицировать.

2. Уточнить критерии арбитрабельности споров (предметной компетенции третейского суда).

☐ Поддерживаю

☐ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Достаточно существующего - «споры, вытекающие из гражданско-правовых отношений».

3. Исключить из сферы действия Закона РФ «О международном коммерческом арбитраже» (п. 2 ст. 1) споры предприятий с иностранными инвестициями, созданных на территории Российской Федерации, между собой и с другими субъектами права Российской Федерации либо допустить третейское разбирательство подобных споров по обоим законам.

☐ Поддерживаю

☐ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Все третейские споры, в том числе, подведомственные международному коммерческому арбитражу, подлежат рассмотрению в третейском суде. Понятие и закон о международном коммерческом

арбитраже – упразднить.

- 4. Включить в законодательство нормы, определяющие вопросы правопреемства по третейскому (арбитражному) соглашению в частности в случае уступки права (требования), реорганизации юридического лица, смерти физического лица и т. д.**

☐ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Правопреемство участников спора не допустимо.

- 5. Исключить или конкретизировать положения п. 3 ст. 5 ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» в целях недопущения расширительного толкования положений о договорах присоединения.**

☐ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса: _____

Исключить!

- 6. Включить в ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» положение об отказе от права на возражение.**

☐ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса: _____

Отказ от права на возражение не допустимо, поскольку будет противоречить Конституции РФ!

Третейское соглашение (в ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»):

- 7. Уточнить и/или расширить возможности по заключению третейского соглашения (например, для третейского разбирательства, в отсутствии письменной формы, конклюдентными действиями и др.).**

☐ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса: _____

Расширить возможности и способы заключения третейского соглашения, в том числе, путем вступления стороны в процесс разбирательства по существу спора.

- 8. Определить существенные условия третейского соглашения.**

☐ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса: _____

Кроме идентификации сторон и основания возникновения спора важно установить предмет спора и установить его разрешение - в третейском суде.

Определить возможности по оспариванию или расторжению третейского соглашения.

☐ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса: _____

Расторжение третейского соглашения возможно по взаимному согласию сторон.

9. Определить критерии недействительности третейского соглашения.

☐ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса: _____

В случае несоответствия третейского соглашения по форме и содержанию, установленному законодательством РФ.

Третейское разбирательство в соответствии с ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»:

10. Упростить требования к содержанию искового заявления в третейский суд.

☐ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса: _____

Исковое заявление возможно в свободной форме, только бы из заявления были понятны стороны, основание и предмет спора, необходимые для принятия решения о возбуждения дела и принятия его к производству. Все остальные обстоятельства можно уточнить и установить в процессе разбирательства.

11. Определить условия для проведения электронного арбитража (видеоконференцсвязи, электронного обмена документами и проч.).

☐ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса: _____

Непременным условием электронного арбитража является возможность идентификации сторон спора. Для этого необходимы электронные данные, указанные сторонами, либо в основании возникновения спора (в договоре), либо специально (в исках, отзывах, переписке и т.д.) и при согласии сторон на такую электронную форму разбирательства.

12. Исключить из законодательства положение о необходимости третейского суда принимать определение о прекращении третейского разбирательства в случае, когда третейский суд принял решение об утверждении мирового соглашения.

☐ Поддерживаю

☐ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Судебное разбирательство должно завершаться решением по существу спора, в том числе и при утверждении мирового соглашения, поскольку суд обязан его оценить по форме и по содержанию.

Заменить понятие «решение об утверждении мирового соглашения» на понятие «решение на согласованных условиях» и закрепить возможность исполнения такого решения через исполнительную надпись нотариуса.

☐ Поддерживаю

☐ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Ни то, ни другое! Мировое соглашение является одним из доказательств по делу, которое суд может утвердить или отклонить. Поэтому особенностей принятия решения с учетом мирового соглашения или без него не должно быть. Кроме того, исполнительная надпись нотариуса на судебном решении не имеет практического смысла, поскольку само по себе решение является обязательным для сторон спора и является основанием для возникновения правовых последствий для сторон и для совершения юридически значимых действий третьими лицами.

13. Исключить из ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» требование об обязательности объявления резолютивной части решения.

☐ Поддерживаю

☐ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Объявление резолютивной части решения зачастую является невозможным в силу сложности спора, для принятия решения по которому требуется продолжительное время. В таком случае, если решение уже принято, то, значит, оно уже обосновано и изготовлено. Поэтому такое решение можно сразу вручать сторонам спора. В связи с этим, если спор рассмотрен и судья готов вынести решение, то ему следует только определить время когда сможет передать уже изготовленное решение сторонам спора.

14. Закрепить свойства правовой силы решения третейского суда и механизм его вступления в законную силу.

☐ Поддерживаю

☐ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Понятие «Законная сила» не применимо к третейскому решению, поскольку решение, в отличие от Закона, обязательно только для сторон спора, а Закон - для всех без исключения.

Полномочия третейского суда после вынесения решения:

15. Определить процедуру взыскания третейского сбора, если по нему была предоставлена отсрочка.

☐ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Не давать отсрочку, а ограничиться рассрочкой! Во всяком случае рассрочка, отсрочка устанавливается Определением. А затем в резолютивной части решения указывается, что сумма отсрочки относится на третейские расходы, подлежащие возмещению должником (истцом). А дальше только исполнительное производство, при этом третейский судья будет взыскателем.

(На практике такая схема никогда не применялась в силу отсутствия правовой базы. Надо бы предусмотреть такое правовое основание).

16. О возможности рассмотрения третейским судом спора по вновь открывшимся обстоятельствам и повороте исполнения решения третейского суда.

☐ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Конечно, необходимо такое применение!

Процессуальное взаимодействие третейских и государственных судов

17. Установить, что обязательной предпосылкой для выдачи исполнительного листа на решение третейского суда и приобретения им свойства законной силы является включение ПДТС находящегося на территории России в ЕР ПДТС.

☐ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Не стоит исполнительное производство по третейским решениям осуществлять под условием! Компетентные суды должны проверять третейские решения только по форме, но не по содержанию по существу спора. Кроме того, решение принимается третейскими судьями, а не судом, как формой образования. Кроме того, ЕР ПДТС не нужен, а в реестре третейских судей, размещенного в сети ИНТЕРНЕТ всегда можно проверить наличие такого третейского судьи по его номеру в реестре.

18. Сократить сроки рассмотрения государственными судами заявлений об оспаривании и/или выдачи исполнительного листа на решения третейского суда.

☐ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Правильно, необходимо сократить такие сроки! До 10 дней, вполне разумно и возможно, учитывая сроки прохождения почтовых отправлений.

19. Закрепить институт признания решения третейского суда государственным судом, а также бесспорной (автоматической) выдачи исполнительного листа на решение третейского суда при отсутствии его оспаривания и истечения необходимого для этого времени.

☐ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса: _____

Не стоит вводить институт признания третейских решений государственным судом! Желательно само третейское решение считать исполнительным документом, которое бы являлось основанием для возбуждения исполнительного производства (без участия государственного суда и его исполнительного листа). Например, как Судебный приказ!

20. Ввести процедуру выдачи государственными судами исполнительного листа на решение третейского суда о принятии обеспечительных мер.

☐ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса: _____

Она, такая процедура есть. Но правильно было бы обеспечительные меры в исполнительном производстве применять только на основании третейского акта (Определения).

21. Установить одинаковую (общую) и/или альтернативную либо договорную подсудность для оспаривания и выдачи исполнительного листа на решение третейского суда.

☐ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса: _____

Альтернативную подсудность.

22. Установить запрет на подачу заявления об отмене решения третейского суда при наличии определения компетентного суда о выдаче исполнительного листа.

☐ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса: _____

Не устанавливать! Такой запрет будет нарушать конституционное право на судебную защиту.

ВАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ДОПОЛНЕНИЮ РАЗДЕЛА II:

Раздел III. Принятие дополнительных мер государственного содействия эффективному развитию третейского разбирательства

1. Снять ограничения с судей в отставке по осуществлению полномочий третейских судей.

☐ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Согласен, надо снять! Между тем, беспокойство вызывает возможность того, что свои бывшие системные отношения в государственном суде и мировоззрение такие судьи могут интегрировать в третейское сообщество.

(Такой негативный опыт у нас имеется...!)

2. Освободить третейские сборы ПДТС от обложения: НДС и налогом на прибыль.

☐ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Третейские сборы и так не облагаются НДС, поскольку третейская деятельность не является услугой. Третейскую деятельность необходимо законодательно приравнять к творческой, научной деятельности и применить соответствующий налоговый режим.

Освободить учредителей ПДТС от обязанности уплаты в Пенсионный фонд и Федеральный фонд обязательного медицинского образования взносов с сумм, выплачиваемых третейским судьям в качестве гонораров за рассмотрение дела.

☐ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Возражение против учреждения ПДТС физическими лицами! Видение структуры организации третейского сообщества указано выше.

3. Предоставить третейским судам право истребовать доказательства (например, путем обращения в государственный суд с ходатайством и принятием последним

соответствующего решения).

☐ Поддерживаю

☐ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Истребование доказательств третейским судом нарушит основной принцип третейского разбирательства – независимость суда и может расцениваться как попытка вторжения в состязательность сторон. Необходимо, чтобы стороны самостоятельно представляли доказательства, а суд только на их доказательствах выносил решения. Не стоит в этом подражать государственным судам. Так, в отличие от государственного суда третейский суд не осуществляет правосудие, но всегда должен разрешать спор справедливо, учитывая доводы сторон, основанные на их доказательствах.

4. Сократить число инстанций по оспариванию решений третейского суда и отмены решений по выдаче исполнительного листа на решение третейского суда.

☐ Поддерживаю

☐ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Правовой механизм оспаривания третейских решений должен присутствовать и существующий вполне достаточен, лишь бы исполнялся согласно Закону.

Выдача исполнительного листа является излишней, разумно законодательно признать третейские решения исполнительным документом!

5. В качестве меры, направленной на обеспечение (стимулирование) добровольного исполнения решений третейских судов, ввести экономические санкции за их неисполнение.

☐ Поддерживаю

☐ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Вполне допустимы условия когда на усмотрение суда такая ответственность может наступать у стороны, не исполняющей решение.

ВАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ДОПОЛНЕНИЮ РАЗДЕЛА III:
