

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА ТРЕТЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА

Ф.И.О.: Грешников Игорь Петрович

Название организации:

Санкт-Петербургский государственный экономический университет,
юридический факультет;

Международный третейский суд «IUS»

Адрес электронной почты: iusspb@inbox.ru

Разделы и варианты постановки вопросов

Раздел I. Организация деятельности постоянно действующих третейских судов и третейских судей

Для постоянно действующих третейских судов (далее — ПДТС):

1. Определение круга организаций, обладающих правом на образование ПДТС.

☐ Поддерживаю ☒ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

2. Установление обязательных требований к наименованию ПДТС.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Наименование не должно вводить в заблуждение, как участников процесса, так и участников гражданского оборота

3. Создание Единого реестра ПДТС (далее — ЕР ПДТС) и установление механизма контроля (системы обязательной регистрации, аккредитации и т. п.) за созданием/ликвидацией ПДТС.

☐ Поддерживаю ☒ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

4. Определение субъекта, осуществляющего контроль за созданием/ ведением ЕР ПДТС и деятельностью ПДТС (институт саморегулирования третейского сообщества или федеральный орган государственной власти).

☐ Поддерживаю ☒ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

5. Определение перечня нарушений, позволяющих требовать исключения ПДТС из ЕР ПДТС и/или ликвидации ПДТС, а также связанных с этим правовых последствий (например, запрета на создание ПДТС организацией, невозможности выдачи исполнительного листа или отмены решений ПДТС, исключенных из ЕР ПДТС и/или ликвидированных).

☐ Поддерживаю ☒ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

6. Установление требований, создающих условия для информационной открытости деятельности и правил ПДТС, Списка третейских судей, информации об учредителе (например, обязательное создание информационного портала ПДТС).

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

7. Регламентация вопросов правопреемства — передачи прав и обязанностей ПДТС — между различными организациями.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Это прерогатива каждого конкретного третейского суда, только в случае отсутствия норм в регламенте или ином документе ПДТС, возможна законодательная регламентация.

8. Решение вопроса о «закрытом» или «открытом» характере Списка третейских судей ПДТС.

☐ Поддерживаю ☒ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Это прерогатива каждого конкретного третейского суда

Для третейского суда ad hoc:

9. Допустимость третейского суда ad hoc по «внутренним» спорам. Введение дополнительных организационных требований и/или ограничений в связи с созданием третейского суда ad hoc.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Для третейских судов:

10. Введение дополнительных требований к статусу третейского судьи (например, необходимость добровольной или обязательной аттестации и проч.).

☐ Поддерживаю ☒ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Это прерогатива каждого конкретного третейского суда

11. О введении института дисквалификации третейского судьи.

☐ Поддерживаю☒ Не поддерживаю☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Это прерогатива каждого конкретного третейского суда (на законодательном уровне достаточно процедуры отвода арбитра)

12. О введении института ответственности третейского судьи.

☐ Поддерживаю

☒ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Это прерогатива каждого конкретного третейского суда

ВАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ДОПОЛНЕНИЮ РАЗДЕЛА I:

[illegible]

Раздел II. Совершенствование законодательного регулирования третейского разбирательства (в том числе международного коммерческого арбитража) и процессуального взаимодействия третейских и государственных судов

Третейское разбирательство и международный коммерческий арбитраж:

1. Дополнить и/или уточнить понятийный аппарат (например, «основополагающие принципы», «арбитрабельность», «публичный порядок», унифицированное понятие «третейский суд» и др.).

☐ Поддерживаю

☒ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

2. Уточнить критерии арбитрабельности споров (предметной компетенции третейского суда).

☐ Поддерживаю

☒ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Необходимо дать предельно широкое определение данному термину и компетенции третейского суда (без всяких излишних уточнений и ограничений)

3. Исключить из сферы действия Закона РФ «О международном коммерческом арбитраже» (п. 2 ст. 1) споры предприятий с иностранными инвестициями, созданных на территории

Российской Федерации, между собой и с другими субъектами права Российской Федерации либо допустить третейское разбирательство подобных споров по обоим законам.

☐ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Необходимо отменить закон о третейских судах и оставить один закон «Об арбитраже» взяв за основу закон «О международном коммерческом арбитраже»

4. Включить в законодательство нормы, определяющие вопросы правопреемства по третейскому (арбитражному) соглашению в частности в случае уступки права (требования), реорганизации юридического лица, смерти физического лица и т. д.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

5. Исключить или конкретизировать положения п. 3 ст. 5 ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» в целях недопущения расширительного толкования положений о договорах присоединения.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

_____ **Предлагаю решить данный и другие подобные вопросы окончательно, то есть отменить закон о третейских судах и оставить один закон «Об арбитраже» взяв за основу закон «О международном коммерческом арбитраже»**

6. Включить в ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» положение об отказе от права на возражение.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

_____ Предлагаю решить данный и другие подобные вопросы окончательно, то есть отменить закон о третейских судах и оставить один закон «Об арбитраже» взяв за основу закон «О международном коммерческом арбитраже»

Третейское соглашение (в ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»):

7. Уточнить и/или расширить возможности по заключению третейского соглашения (например, для третейского разбирательства, в отсутствии письменной формы, конклюдентными действиями и др.).

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

все зависит от конкретной формулировки, текста нормы

8. Определить существенные условия третейского соглашения.

☐ Поддерживаю ☒ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

9. Определить возможности по оспариванию или расторжению третейского соглашения.

☐ Поддерживаю ☒ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

необходимо сформулировать конкретные предложения

10. Определить критерии недействительности третейского соглашения.

☐ Поддерживаю ☒ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Третейское разбирательство в соответствии с ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»:

11. Упростить требования к содержанию искового заявления в третейский суд.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Однако необходимо указать какие именно требования подлежат исключению и почему

12. Определить условия для проведения электронного арбитража (видеоконференцсвязи, электронного обмена документами и проч.).

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Закон должен устанавливать лишь принципиальную возможность проведения электронного арбитража в остальном это прерогатива каждого конкретного третейского суда

13. Исключить из законодательства положение о необходимости третейского суда принимать определение о прекращении третейского разбирательства в случае, когда третейский суд принял решение об утверждении мирового соглашения.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

14. Заменить понятие «решение об утверждении мирового соглашения» на понятие «решение на согласованных условиях» и закрепить возможность исполнения такого решения через исполнительную надпись нотариуса.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

15. Исключить из ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» требование об обязательности объявления резолютивной части решения.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

16. Закрепить свойства правовой силы решения третейского суда и механизм его вступления в законную силу.

☐ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Вопрос некорректен, все будет зависеть от текста норм, определяющих «правовую силу решения и механизм его вступления в силу»

Полномочия третейского суда после вынесения решения:

17. Определить процедуру взыскания третейского сбора, если по нему была предоставлена отсрочка.

☐ Поддерживаю ☒ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

_____ Это прерогатива каждого конкретного третейского суда

18. О возможности рассмотрения третейским судом спора по вновь открывшимся обстоятельствам и повороте исполнения решения третейского суда.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Процессуальное взаимодействие третейских и государственных судов

19. Установить, что обязательной предпосылкой для выдачи исполнительного листа на решение третейского суда и приобретения им свойства законной силы является включение ПДТС находящегося на территории России в ЕР ПДТС.

☐ Поддерживаю ☒ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

20. Сократить сроки рассмотрения государственными судами заявлений об оспаривании и/или выдачи исполнительного листа на решения третейского суда.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

21. Закрепить институт признания решения третейского суда государственным судом, а также беспорной (автоматической) выдачи исполнительного листа на решение третейского суда при отсутствии его оспаривания и истечения необходимого для этого времени.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

22. Ввести процедуру выдачи государственными судами исполнительного листа на решение третейского суда о принятии обеспечительных мер.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

23. Установить одинаковую (общую) и/или альтернативную либо договорную подсудность для оспаривания и выдачи исполнительного листа на решение третейского суда.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

24. Установить запрет на подачу заявления об отмене решения третейского суда при наличии определения компетентного суда о выдаче исполнительного листа.

☒ Поддерживаю

☐ Не поддерживаю☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

ВАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ДОПОЛНЕНИЮ РАЗДЕЛА II:

Раздел III. Принятие дополнительных мер государственного содействия эффективному развитию третейского разбирательства

1. Снять ограничения с судей в отставке по осуществлению полномочий третейских судей.

☒ Поддерживаю

☐ Не поддерживаю☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

2. Освободить третейские сборы ПДТС от обложения: НДС и налогом на прибыль.

☒

Поддерживаю

☐

Не поддерживаю

☐

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

3. Освободить учредителей ПДТС от обязанности уплаты в Пенсионный фонд и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования взносов с сумм, выплачиваемых третейским судьям в качестве гонораров за рассмотрение дела.

☒

Поддерживаю

☐

Не поддерживаю

☐

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

4. Предоставить третейским судам право истребовать доказательства (например, путем обращения в государственный суд с ходатайством и принятием последним соответствующего решения).

☒

Поддерживаю

☐

Не поддерживаю

☐

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

5. Сократить число инстанций по оспариванию решений третейского суда и отмены решений по выдаче исполнительного листа на решение третейского суда.

☐ Поддерживаю ☒ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Число инстанций должно быть общим для всех, но сторона-инициатор оспаривания обязана нести полную имущественную ответственность, например, возмещать другой стороне расходы по ведению процесса, если оспариваемые или обжалуемые акты были оставлены в силе

6. В качестве меры, направленной на обеспечение (стимулирование) добровольного исполнения решений третейских судов, ввести экономические санкции за их неисполнение.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

ВАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ДОПОЛНЕНИЮ РАЗДЕЛА III:
