

# ОПРОСНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА ТРЕТЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА

Ф.И.О.: Костанов Санасар Степанович

Название организации:

НП «Российский центр содействия третейскому разбирательству»

Адрес электронной почты: 7225757@mail.ru

## Разделы и варианты постановки вопросов

### Раздел I. Организационная регламентация деятельности третейских судов и третейских судей

*Для постоянно действующих третейских судов (далее — ПДТС):*

1. Определение круга организаций, обладающих правом на образование ПДТС.

Поддерживаю       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

***Определение круга юридических лиц при которых могут быть созданы ПДТС и определение порядка организации и прекращения деятельности ПДТС***

---

Установление обязательных требований к наименованию ПДТС.

Поддерживаю       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

***Установление обязательных требований и ограничений к используемым терминам в наименовании ПДТС***

---

2. Создание Единого реестра ПДТС (далее — ЕР ПДТС) и установление механизма контроля (системы обязательной регистрации, аккредитации и т. п.) за созданием/ликвидацией ПДТС.

Поддерживаю  Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

***Формирование общего списка созданных ПДТС на основании обязательных сведений представленных их организаторами на сайте ВАС РФ и ВС РФ***

---

3. Определение субъекта, осуществляющего контроль за созданием/ ведением ЕР ПДТС и деятельностью ПДТС (институт саморегулирования третейского сообщества или федеральный орган государственной власти).

Поддерживаю  Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

***Учёт созданных ПДТС на сайте ВАС РФ и ВС РФ***

---

4. Определение перечня нарушений, позволяющих требовать исключения ПДТС из ЕР ПДТС и/или ликвидации ПДТС, а также связанных с этим правовых последствий (например, запрета на создание ПДТС организацией, невозможности выдачи исполнительного листа или отмены решений ПДТС, исключённых из ЕР ПДТС и/или ликвидированных).

Поддерживаю  Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

***Определение перечня нарушений, позволяющих требовать прекращения (приостановления) деятельности ПДТС по инициативе его организаторов или Прокурора субъекта Российской Федерации в предъявлении соответствующего иска в Арбитражный суд к организаторам ПДТС осуществлять деятельность по созданию и организации деятельности ПДТС.***

*(Такой судебный акт должен учитывать все вопросы касающиеся ранее принятых решений ПДТС третейских соглашений и является основанием для отказа в приведении в исполнение решений третейского суда).*

---

**5. Установление требований, создающих условия для информационной открытости деятельности и правил ПДТС, Списка третейских судей, информации об учредителе (например, обязательное создание информационного портала ПДТС).**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

---

**6. Регламентация вопросов правопреемства — передачи прав и обязанностей ПДТС — между различными организациями.**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Арбитрабельность споров в случае переименования ПДТС по ранее заключённым арбитражным соглашениям, перемене лиц в обязательствах и т.п.*

---

**7. Решение вопроса о «закрытом» или «открытом» характере Списка третейских судей ПДТС.**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Считаю, что формулировка этого вопроса в существующем законе правильная*

---

*Для третейского суда ad hoc:*

**8. Допустимость третейского суда ad hoc по «внутренним» спорам. Введение дополнительных организационных требований и/или ограничений в связи с созданием третейского суда ad hoc.**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Считаю, что формулировка этого вопроса в существующем законе правильная*

---

*Для третейских судей:*

**9. Введение дополнительных требований к статусу третейского судьи (например, необходимость добровольной или обязательной аттестации и проч.).**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Считаю, что формулировка этого вопроса в существующем законе правильная*

---

**10. О введении института дисквалификации третейского судьи.**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

***О публикации сведений о третейских судьях привлечённых к уголовной ответственности на сайте ВАС РФ и ВС РФ***

---

**11. О введении института ответственности третейского судьи.**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

***Привлечение к ответственности в случае уголовного правонарушения осуществляется судом. Сведения об этом можно публиковать на сайте ВАС РФ и ВС РФ***

---

***ВАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ДОПОЛНЕНИЮ РАЗДЕЛА I:***

## Раздел II. Совершенствование законодательного регулирования третейского разбирательства (в том числе международного коммерческого арбитража) и процессуального взаимодействия третейских и государственных судов

*Третейское разбирательство и международный коммерческий арбитраж:*

1. Дополнить и/или уточнить понятийный аппарат (например, «основополагающие принципы», «арбитрабельность», «публичный порядок», унифицированное понятие «третейский суд» и др.).

Поддерживаю  Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Дополнить и/или уточнить понятийный аппарат (например, «основополагающие принципы», «арбитрабельность», «публичный порядок», синонимов понятий «третейский суд» и «арбитраж»; и др.*

---

2. Уточнить критерии арбитрабельности споров (предметной компетенции третейского суда).

Поддерживаю  Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

---

3. Исключить из сферы действия Закона РФ «О международном коммерческом арбитраже» (п. 2 ст. 1) споры предприятий с иностранными инвестициями, созданных на территории Российской Федерации, между собой и с другими субъектами права Российской Федерации либо допустить третейское разбирательство подобных споров по обоим законам.

Поддерживаю  Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

---

**4. Включить в законодательство нормы, определяющие вопросы правопреемства по третейскому (арбитражному) соглашению в частности в случае уступки права (требования), реорганизации юридического лица, смерти физического лица и т. д.**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

---

**5. Исключить или конкретизировать положения п. 3 ст. 5 ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» в целях недопущения расширительного толкования положений о договорах присоединения.**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

---

**6. Включить в ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» положение об отказе от права на возражение.**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

---

Третейское соглашение (в ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»):

**7. Уточнить и/или расширить возможности по заключению третейского соглашения (например, для третейского разбирательства, в отсутствии письменной формы, конклюдентными действиями и др.).**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

---

**8. Определить существенные условия третейского соглашения.**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

---

**9. Определить возможности по оспариванию или расторжению третейского соглашения.**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

---

**10. Определить критерии недействительности третейского соглашения.**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

---

Третейское разбирательство в соответствии с ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»:

**11. Упростить требования к содержанию искового заявления в третейский суд.**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

---

**12. Определить условия для проведения электронного арбитража (видеоконференцсвязи, электронного обмена документами и проч.).**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

---

**13. Исключить из законодательства положение о необходимости третейского суда принимать определение о прекращении третейского разбирательства в случае, когда третейский суд принял решение об утверждении мирового соглашения.**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

---

**14. Заменить понятие «решение об утверждении мирового соглашения» на понятие «решение на согласованных условиях» и закрепить возможность исполнения такого решения через исполнительную надпись нотариуса.**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Решение об утверждении мирового соглашения должно приводится в исполнение в установленном законом порядке через суд.*

---

**15. Исключить из ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» требование об обязательности объявления резолютивной части решения.**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

---

**16. Закрепить свойства правовой силы решения третейского суда и механизм его вступления в законную силу.**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

---

Полномочия третейского суда после вынесения решения:

**17. Определить процедуру взыскания третейского сбора, если по нему была предоставлена отсрочка.**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Возможна только рассрочка до рассмотрения спора по существу и снижение суммы третейского (арбитражного) сбора.*

---

**18. О возможности рассмотрения третейским судом спора по вновь открывшимся обстоятельствам и повороте исполнения решения третейского суда.**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*О возможности рассмотрения третейским судом спора по вновь открывшимся обстоятельствам с определением исчерпывающего перечня таких обстоятельств и повороте исполнения решения третейского суда до выдачи исполнительного листа.*

*Порядок возобновления полномочий третейского судьи.*

---

*Процессуальное взаимодействие третейских и государственных судов*

**19. Установить, что обязательной предпосылкой для выдачи исполнительного листа на решение третейского суда и приобретения им свойства законной силы является включение ПДТС находящегося на территории России в ЕР ПДТС.**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

---

**20. Сократить сроки рассмотрения государственными судами заявлений об оспаривании и/или выдачи исполнительного листа на решения третейского суда.**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

---

**21. Закрепить институт признания решения третейского суда государственным судом, а также беспорной (автоматической) выдачи исполнительного листа на решение третейского суда при отсутствии его оспаривания и истечения необходимого для этого времени.**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

---

**22. Ввести процедуру выдачи государственными судами исполнительного листа на решение третейского суда о принятии обеспечительных мер.**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Дополнить процессуальное законодательство (ГПК РФ) процедурой принятия обеспечительных мер при обращении в третейский суд по аналогии п.3 ст.90 АПК РФ.*

*Правильнее внести в закон положение, обязывающее регистратора вносить в ЕГРП или ЕГРЮЛ отметку о наличии спора на основании либо определения третейского суда либо постановления Председателя ПДТС принятых по заявлению заинтересованной стороны.*

---

**23. Установить одинаковую (общую) и/или альтернативную либо договорную подсудность для оспаривания и выдачи исполнительного листа на решение третейского суда.**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

---

**24. Установить запрет на подачу заявления об отмене решения третейского суда при наличии определения компетентного суда о выдаче исполнительного листа.**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Могут быть нарушены права третьих лиц. Ограничение гражданских прав недопустимо*

---

### **Раздел III. Принятие дополнительных мер государственного содействия эффективному развитию третейского разбирательства**

**1. Снять ограничения с судей в отставке по осуществлению полномочий третейских судей.**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

---

**2. Освободить третейские сборы ПДТС от обложения: НДС и налогом на прибыль.**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

---

**3. Освободить учредителей ПДТС от обязанности уплаты в Пенсионный фонд и Федеральный фонд обязательного медицинского образования взносов с сумм, выплачиваемых третейским судьям в качестве гонораров за рассмотрение дела.**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

---

**4. Предоставить третейским судам право истребовать доказательства (например, путем обращения в государственный суд с ходатайством и принятием последним соответствующего решения).**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

---

**5. Сократить число инстанций по оспариванию решений третейского суда и отмены решений по выдаче исполнительного листа на решение третейского суда.**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

---

**6. В качестве меры, направленной на обеспечение (стимулирование) добровольного исполнения решений третейских судов, ввести экономические санкции за их неисполнение.**

Поддерживаю                       Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

***Ввести институт принятия обеспечительных мер по принятому решению третейского суда до рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа и возбуждения исполнительного производства. Отмена обеспечительной меры может быть осуществлена в судебном акте об отказе в выдаче исполнительного листа.***

---

## ОБЩИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Считаю, что как для внутренних третейских судов, так и для международных арбитражей должна быть законодательно установлена возможность отмены решения третейского суда или отказа в приведении его в исполнение в случае нарушения им именно публичного порядка.

Понятие «публичный порядок» присуще международному праву и достаточно исследовано.

Уверен, что прописывать в законе основные понятия словосочетания «публичный порядок» нет смысла, поскольку указанный вопрос достаточно широкий и мобильный. Предусмотреть все вряд ли удастся.

В этом вопросе правильнее учитывать судебную практику.

По смыслу и по целям этого вопроса, он, скорее всего, должен быть отнесен к дискреционным полномочиям государственных судов.

2. Для принудительного истребования доказательств по требованию третейского суда можно использовать процедуру аналогичную процедуре принятия обеспечительных мер по заявлению стороны третейского разбирательства указанную в АПК РФ (смотри выше). По результатам рассмотрения заявления лица обратившегося в третейский суд об истребовании доказательств суд истребует доказательства либо в порядке ст.66 АПК РФ либо в порядке ст.57 ГПК РФ.

3. Более того, необходимо включить в закон возможность оспаривания решения третейского суда и (или) возможность участия в судебном заседании при рассмотрении государственным судом заявления о приведении в исполнение решения третейского суда третьих лиц, не участвовавших в третейском разбирательстве права которых затрагиваются решением третейского суда, со всеми правами стороны.

Это важно учитывая, что предлагается включить в компетенцию третейского суда корпоративные споры и споры связанные с оборотом недвижимого имущества.

4. Включить в закон положения о возобновлении полномочий арбитров для утверждения мирового соглашения, заключенного сторонами до обращения в государственный суд с заявлением о приведении в исполнение решения третейского суда.

5. Включить в закон конструкцию аналогичную сформулированной в Постановлении Пленума ВАС РФ от 23.07.2009г. N 57 для исключения принятия взаимоисключающих судебных актов.

6. Включить в закон изменения, из которых бы следовало, что только наличие в доверенности формулировки «передать спор на разрешение в третейский суд» или «заключить третейское соглашение» или иной аналогичной формулировки, позволяет считать, что поверенный уполномочен подписать третейское соглашение, причем в любой момент.