

**ОПРОСНЫЙ ЛИСТ
ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА
ТРЕТЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА**

Ф.И.О.: Лобода Андрей Иванович
Название организации: МЧМО, кафедра МЧ и П
Адрес электронной почты: _____

Разделы и варианты постановки вопросов

Раздел I. Организационная регламентация деятельности третейских судов и третейских судей

Для постоянно действующих третейских судов (далее — ПДТС):

1. Определение круга организаций, обладающих правом на образование ПДТС.

Поддерживаю

Не поддерживаю

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

2. Установление обязательных требований к наименованию ПДТС.

Поддерживаю

Не поддерживаю

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

3. Создание Единого реестра ПДТС (далее — ЕР ПДТС) и установление механизма контроля (системы обязательной регистрации, аккредитации и т. п.) за созданием/ликвидацией ПДТС.

Поддерживаю

Не поддерживаю

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

4. Определение субъекта, осуществляющего контроль за созданием/ ведением ЕР ПДТС и деятельностью ПДТС (институт саморегулирования третейского сообщества или федеральный орган государственной власти).

Поддерживаю

Не поддерживаю

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

5. Определение перечня нарушений, позволяющих требовать исключения ПДТС из ЕР ПДТС и/или ликвидации ПДТС, а также связанных с этим правовых последствий (например, запрета на создание ПДТС организацией, невозможности выдачи исполнительного листа или отмены решений ПДТС, исключенных из ЕР ПДТС и/или ликвидированных).

Поддерживаю

Не поддерживаю

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

6. Установление требований, создающих условия для информационной открытости деятельности и правил ПДТС, Списка третейских судей, информации об учредителе (например, обязательное создание информационного портала ПДТС).

Поддерживаю Не поддерживаю Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

7. Регламентация вопросов правопреемства — передачи прав и обязанностей ПДТС — между различными организациями.

Поддерживаю Не поддерживаю Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

8. Решение вопроса о «закрытом» или «открытом» характере Списка третейских судей ПДТС.

Поддерживаю Не поддерживаю Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Я не понимаю этот вопрос.

Для третейского суда ad hoc:

9. Допустимость третейского суда ad hoc по «внутренним» спорам. Введение дополнительных организационных требований и/или ограничений в связи с созданием третейского суда ad hoc.

Поддерживаю

Не поддерживаю

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Для третейских судей:

10. Введение дополнительных требований к статусу третейского судьи (например, необходимость добровольной или обязательной аттестации и проч.).

Поддерживаю

Не поддерживаю

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

11. О введении института дисквалификации третейского судьи.

Поддерживаю

Не поддерживаю

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

12. О введении института ответственности третейского судьи.

- Поддерживаю Не поддерживаю Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Вопрос спорный, но, думаю, что понятие "исключительная ответственность арбитражного судьи" закон должен решить вопрос о пределах ответственности.

ВАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ДОПОЛНЕНИЮ РАЗДЕЛА I:

Раздел II. Совершенствование законодательного регулирования третейского разбирательства (в том числе международного коммерческого арбитража) и процессуального взаимодействия третейских и государственных судов

Третейское разбирательство и международный коммерческий арбитраж:

1. Дополнить и/или уточнить понятийный аппарат (например, «основополагающие принципы», «арбитрабельность», «публичный порядок», унифицированное понятие «третейский суд» и др.).

Поддерживаю

Не поддерживаю

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

2. Уточнить критерии арбитрабельности споров (предметной компетенции третейского суда).

Поддерживаю

Не поддерживаю

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Следовало бы рассмотреть вопрос о критериях арбитрабельности

3. Исключить из сферы действия Закона РФ «О международном коммерческом арбитраже» (п. 2 ст. 1) споры предприятий с иностранными инвестициями, созданных на территории Российской Федерации, между собой и с другими субъектами права Российской Федерации либо допустить третейское разбирательство подобных споров по обоим законам.

Поддерживаю

Не поддерживаю

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Не понимаю вопрос, какие именно компании, это и сейчас довольно сложно

4. Включить в законодательство нормы, определяющие вопросы правопреемства по третейскому (арбитражному) соглашению в частности в случае уступки права (требования), реорганизации юридического лица, смерти физического лица и т. д.

Поддерживаю Не поддерживаю Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

5. Исключить или конкретизировать положения п. 3 ст. 5 ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» в целях недопущения расширительного толкования положений о договорах присоединения.

Поддерживаю Не поддерживаю Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Следует закрепить права потребителей.
Только в том случае целесообразно
ограничивать ущемление сторон

6. Включить в ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» положение об отказе от права на возражение.

Поддерживаю Не поддерживаю Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Третейское соглашение (в ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»):

7. Уточнить и/или расширить возможности по заключению третейского соглашения (например, для третейского разбирательства, в отсутствии письменной формы, конклюдентными действиями и др.).

Поддерживаю Не поддерживаю Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

8. Определить существенные условия третейского соглашения.

Поддерживаю Не поддерживаю Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

9. Определить возможности по оспариванию или расторжению третейского соглашения.

Поддерживаю Не поддерживаю Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

10. Определить критерии недействительности третейского соглашения.

Поддерживаю

Не поддерживаю

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Не компетенция вопроса.

Третейское разбирательство в соответствии с ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»:

11. Упростить требования к содержанию искового заявления в третейский суд.

Поддерживаю

Не поддерживаю

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Не компетенция вопроса

12. Определить условия для проведения электронного арбитража (видеоконференцсвязи, электронного обмена документами и проч.).

Поддерживаю

Не поддерживаю

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Закон ограничивает право сторон и условия арбитража?

13. Исключить из законодательства положение о необходимости третейского суда принимать определение о прекращении третейского разбирательства в случае, когда третейский суд принял решение об утверждении мирового соглашения.

Поддерживаю

Не поддерживаю

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

14. Заменить понятие «решение об утверждении мирового соглашения» на понятие «решение на согласованных условиях» и закрепить возможность исполнения такого решения через исполнительную надпись нотариуса.

Поддерживаю

Не поддерживаю

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

15. Исключить из ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» требование об обязательности объявления резолютивной части решения.

Поддерживаю

Не поддерживаю

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

16. Закрепить свойства правовой силы решения третейского суда и механизм его вступления в законную силу.

Поддерживаю

Не поддерживаю

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Полномочия третейского суда после вынесения решения:

17. Определить процедуру взыскания третейского сбора, если по нему была предоставлена отсрочка.

Поддерживаю

Не поддерживаю

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

18. О возможности рассмотрения третейским судом спора по вновь открывшимся обстоятельствам и повороте исполнения решения третейского суда.

Поддерживаю

Не поддерживаю

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Процессуальное взаимодействие третейских и государственных судов

19. Установить, что обязательной предпосылкой для выдачи исполнительного листа на решение третейского суда и приобретения им свойства законной силы является включение ПДТС находящегося на территории России в ЕР ПДТС.

Поддерживаю

Не поддерживаю

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Справка по такой форме поставлен на обсуждение? Надеюсь, это ошибка или шутка.

20. Сократить сроки рассмотрения государственными судами заявлений об оспаривании и/или выдачи исполнительного листа на решения третейского суда.

Поддерживаю

Не поддерживаю

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Не поддерживаю вопрос.

21. Закрепить институт признания решения третейского суда государственным судом, а также беспорной (автоматической) выдачи исполнительного листа на решение третейского суда при отсутствии его оспаривания и истечения необходимого для этого времени.

Поддерживаю

Не поддерживаю

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Не поддерживаю вопрос. Кто это должен оспаривать?

22. Ввести процедуру выдачи государственными судами исполнительного листа на решение третейского суда о принятии обеспечительных мер.

- Поддерживаю Не поддерживаю Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

23. Установить одинаковую (общую) и/или альтернативную либо договорную подсудность для оспаривания и выдачи исполнительного листа на решение третейского суда.

- Поддерживаю Не поддерживаю Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Не понимаю вопрос. Что такое
"оспаривание" и выдача исполнительного
листа?

24. Установить запрет на подачу заявления об отмене решения третейского суда при наличии определения компетентного суда о выдаче исполнительного листа.

- Поддерживаю Не поддерживаю Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

ВАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ДОПОЛНЕНИЮ РАЗДЕЛА II:

Необходимо предусмотреть в законе
возможность судьями проверки
исполнения и эффективности
арбитражного соглашения. Кардинал
идея предоставления арбитражной
судам добывать судебного расказа
ния о направлении споры в
арбитраж.

**Раздел III. Принятие дополнительных мер государственного
содействия эффективному развитию третейского
разбирательства**

1. Снять ограничения с судей в отставке по осуществлению полномочий третейских судей.

- Поддерживаю Не поддерживаю Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

2. Освободить третейские сборы ПДТС от обложения: НДС и налогом на прибыль.

- Поддерживаю Не поддерживаю Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

3. Освободить учредителей ПДТС от обязанности уплаты в Пенсионный фонд и Федеральный фонд обязательного медицинского образования взносов с сумм, выплачиваемых третейским судьям в качестве гонораров за рассмотрение дела.

Поддерживаю Не поддерживаю Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

4. Предоставить третейским судам право истребовать доказательства (например, путем обращения в государственный суд с ходатайством и принятием последним соответствующего решения).

Поддерживаю Не поддерживаю Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

5. Сократить число инстанций по оспариванию решений третейского суда и отмены решений по выдаче исполнительного листа на решение третейского суда.

Поддерживаю Не поддерживаю Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

6. В качестве меры, направленной на обеспечение (стимулирование) добровольного исполнения решений третейских судов, ввести экономические санкции за их неисполнение.

Поддерживаю

Не поддерживаю

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

ВАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ДОПОЛНЕНИЮ РАЗДЕЛА III:
