# ОПРОСНЫЙ ЛИСТ
# ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА
# ТРЕТЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА

**Ф.И.О.: Морозов Михаил Эдуардович**

**Название организации: Сибирский третейский суд**

**Адрес электронной почты:sibts@yandex.ru**

## Разделы и варианты постановки вопросов

## Раздел I. Организационная регламентация деятельности третейских судов и третейских судей

***Для постоянно действующих третейских судов (далее — ПДТС):***

1. **Определение круга организаций, обладающих правом на образование ПДТС.**

☐ Поддерживаю ☒ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Введение ограничений по кругу лиц имеющих право создавать третейский суд неэффективно, поскольку организационно-правовая форма никак не влияет ни на профессионализм третейских судей, ни на ограничение возможности злоупотребления третейским разбирательством. В то же время стоит сохранить запрет на создание третейских судов органами власти.*

2. **Установление обязательных требований к наименованию ПДТС.**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Необходимо закрепить право на наименование третейского суда, его охрану и запрет тождественных наименований. Важно запретить использовать в наименовании третейского суда словосочетаний приводящих к смешению с системой государственных судов*

3. **Создание Единого реестра ПДТС (далее — ЕР ПДТС) и установление механизма контроля (системы обязательной регистрации, аккредитации и т. п.) за созданием/ликвидацией ПДТС.**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Вопрос о реестре спорный, но некий механизм регистрации или аккредитации нужен. Ответить на вопрос о необходимости реестра можно лишь в увязке с механизмом допуска к третейскому разбирательству.*

4. **Определение субъекта, осуществляющего контроль за созданием/ ведением ЕР ПДТС и деятельностью ПДТС (институт саморегулирования третейского сообщества или федеральный орган государственной власти).**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Введение саморегулирования и как следствие передача функций ведения реестра и надзора за деятельностью третейских судов такому объединению, основанному на обязательном членстве организаций создавших ПДТС.*

5. **Определение перечня нарушений, позволяющих требовать исключения ПДТС из ЕР ПДТС и/или ликвидации ПДТС, а также связанных с этим правовых последствий (например, запрета на создание ПДТС организацией, невозможности выдачи исполнительного листа или отмены решений ПДТС, исключенных из ЕР ПДТС и/или ликвидированных).**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Установление исчерпывающего списка нарушений считаю нецелесообразным, поскольку и сами нарушения могут быть различны. Скорее сам надзорный орган должен выработать определенные стандарты и следить за их соблюдением.*

6. **Установление требований, создающих условия для информационной открытости деятельности и правил ПДТС, Списка третейских судей, информации об учредителе (например, обязательное создание информационного портала ПДТС).**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Организационные аспекты ПДТС должны быть общедоступны или путем информирования самим ПДТС или возложение этой функции на один из интернет порталов.*

7. **Регламентация вопросов правопреемства — передачи прав и обязанностей ПДТС — между различными организациями.**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Закрепить возможность передачи третейского суда от одной организации к другой с соблюдением определенных правил об организационных аспектах создания третейского суда.*

8. **Решение вопроса о «закрытом» или «открытом» характере Списка третейских судей ПДТС.**

☐ Поддерживаю ☒ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Выбрать для внутренних судов оптимальное решение довольно трудно, это должно решаться на уровне регламента каждого суда.*

***Для третейского суда ad hoc:***

9. **Допустимость третейского суда ad hoc по «внутренним» спорам. Введение дополнительных организационных требований и/или ограничений в связи с созданием третейского суда ad hoc.**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Запрет третейского суда ad hoc явно будет нарушать всю мировую практику, Конституцию РФ. В то же время необходимо пресечь злоупотребления введя более четкий порядок начала третейского разбирательства, хранения дела и данных о третейском судье.*

***Для третейских судей:***

10. **Введение дополнительных требований к статусу третейского судьи (например, необходимость добровольной или обязательной аттестации и проч.).**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Считаю введение таких требований полезными, однако стоит их увязывать не с необходимостью обучения, а со сдачей экзаменов по основам третейского разбирательства и эту функцию возложить на объединение третейских судов.*

11. **О введении института дисквалификации третейского судьи.**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Необходимо увязать этот процесс с механизмом допуска к третейскому разбирательству и*

*квалификацией судей. Следует разделить нарушения конкретных третейских судей и ПДТС. Правда не ясно кто должен производить это и в каком порядке. Это возможно если это будет делать тот же орган, который проводит аттестацию.*

**12. О введении института ответственности третейского судьи.**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Помимо дисквалификации следует обратить внимание на внесение изменений в уголовный кодекс. Но в качестве общего принципа ответственности следует ориентироваться на подходы об ответственности государственных судей.*

## *ВАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ДОПОЛНЕНИЮ РАЗДЕЛА I:*

_____
_____
_____
_____
_____
_____

# Раздел II. Совершенствование законодательного регулирования третейского разбирательства (в том числе международного коммерческого арбитража) и процессуального взаимодействия третейских и государственных судов

***Третейское разбирательство и международный коммерческий арбитраж:***

1. **Дополнить и/или уточнить понятийный аппарат (например, «основополагающие принципы», «арбитрабильность», «публичный порядок», унифицированное понятие «третейский суд» и др.).**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Понятийный аппарат необходимо корректировать, однако с осторожностью. Прежде всего это касается понятия основополагающие принципы права. Существование данного понятия вполне адекватно истолковано судебной практикой и в настоящий момент его корректировка представляется нецелесообразной.*

2. **Уточнить критерии арбитрабильности споров (предметной компетенции третейского суда).**

☐ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Необходимо расширить круг споров допустимых к третейскому суду и четко установить запреты, в том числе и по возможности заключения третейского соглашения по определенным группам споров или в зависимости от субъектов. Распространение действия закона на имущественные споры вытекающие из трудового, семейного, жилищного права*

3. **Исключить из сферы действия Закона РФ «О международном коммерческом арбитраже» (п. 2 ст. 1) споры предприятий с иностранными инвестициями, созданных на территории Российской Федерации, между собой и с другими субъектами права Российской Федерации либо допустить третейское разбирательство подобных споров по обоим законам.**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

4. **Включить в законодательство нормы, определяющие вопросы правопреемства по третейскому (арбитражному) соглашению в частности в случае уступки права (требования), реорганизации юридического лица, смерти физического лица и т. д.**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

5. **Исключить или конкретизировать положения п. 3 ст. 5 ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» в целях недопущения расширительного толкования положений о договорах присоединения.**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Следует четко определить круг оснований, когда вступление сторон в правоотношения предполагают возможность деформации воли или невозможность корректировать условия сделки. Заключение в таких условиях третейского соглашения должно предполагать возможность оспаривания заключенного при таких условиях третейского соглашения.*

6. **Включить в ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» положение об отказе от права на возражение.**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

Третейское соглашение (в ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»):

7. **Уточнить и/или расширить возможности по заключению третейского соглашения (например, для третейского разбирательства, в отсутствии письменной формы, конклюдентными действиями и др.).**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Следует унифицировать эту норму по аналогии в МКА.*

8. **Определить существенные условия третейского соглашения.**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Необходимо определить минимальные условия, при которых третейское соглашение будет считаться заключенным. В том числе это касается способов указания на избранный сторонами третейский суд, например указанием на его наименование.*

9. **Определить возможности по оспариванию или расторжению третейского соглашения.**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Такой порядок должен быть введен, поскольку сегодня отсутствие регулирования порождает массу проблем компетенции, применения права и порядка разрешения таких споров.*

10. **Определить критерии недействительности третейского соглашения.**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

Третейское разбирательство в соответствии с ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»:

**11. Упростить требования к содержанию искового заявления в третейский суд.**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

**12. Определить условия для проведения электронного арбитража (видеоконференцсвязи, электронного обмена документами и проч.).**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

**13. Исключить из законодательства положение о необходимости третейского суда принимать определение о прекращении третейского разбирательства в случае, когда третейский суд принял решение об утверждении мирового соглашения.**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

**14. Заменить понятие «решение об утверждении мирового соглашения» на понятие «решение на согласованных условиях» и закрепить возможность исполнения такого решения через исполнительную надпись нотариуса.**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Такое наименование и существо данного акта будет более корректным*

**15. Исключить из ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» требование об обязательности объявления резолютивной части решения.**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

**16. Закрепить свойства правовой силы решения третейского суда и механизм его вступления в законную силу.**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*В качестве свойств решения следует освободить стороны от повторного доказывания установленных третейским судом обстоятельств по спору как это делает законодатель в АПК РФ отношении обстоятельств, признанных сторонами (или же введение преюдициальности). Закрепить, что решение третейского суда вступает в законную силу в момент его принятия. Решение третейского суда, вынесенное в пределах компетенции, приводит к изменению гражданских правоотношений, признанию их наличия, действительности, является правоподтверждающим или правопреобразующим фактом, который должен учитываться всеми субъектами права. Последнее особенно актуально для решений о расторжении договора, признании недействительным и т.д.*

**17. Определить процедуру взыскания третейского сбора, если по нему была предоставлена отсрочка.**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Следует или установить упрощенный порядок или же указать, что этот вопрос решается в том же порядке, что и выдача исполнительного листа на решение третейского суда.*

**18. О возможности рассмотрения третейским судом спора по вновь открывшимся обстоятельствам и повороте исполнения решения третейского суда.**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Следует только четко определить, случаи, в которых это может происходить. Но возможность исправить ошибку должна существовать и у третейского суда, как и у государственного.*

***Процессуальное взаимодействие третейских и государственных судов***

**19. Установить, что обязательной предпосылкой для выдачи исполнительного листа на решение третейского суда и приобретения им свойства законной силы является включение ПДТС находящегося на территории России в ЕР ПДТС.**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

**20. Сократить сроки рассмотрения государственными судами заявлений об оспаривании и/или выдачи исполнительного листа на решения третейского суда.**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Возможно придание решению третейского суда силы исполнительного документа, при отсутствии его оспаривания. При наличии заявления об оспаривании дело рассматривается в течение 1 месяца. В любом случае этот срок должен быть существенно сокращен.*

**21. Закрепить институт признания решения третейского суда государственным судом, а также бесспорной (автоматической) выдачи исполнительного листа на решение третейского суда при отсутствии его оспаривания и истечения необходимого для этого времени.**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Возможно, при отсутствии оспаривания решения, если компетентный суд не установит отсутствие арбитрабельности или нарушение публичного порядка. Признание решения следует увязывать с решением вопроса о правовой силе решения. Если ее закрепить, то признание не потребуется.*

**22. Ввести процедуру выдачи государственными судами исполнительного листа на решение третейского суда о принятии обеспечительных мер.**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Собственно по АПК такая процедура есть, возможно, ее следует урегулировать по иному связав ее с оценкой вынесенного третейским судом определения.*

**23. Установить одинаковую (общую) и/или альтернативную либо договорную подсудность для оспаривания и выдачи исполнительного листа на решение третейского суда.**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Следует ее определить по месту нахождения третейского суда*

**24. Установить запрет на подачу заявления об отмене решения третейского суда при наличии определения компетентного суда о выдаче исполнительного листа.**

☐ Поддерживаю ☒ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Вполне достаточно ограничится введением соединения этих дел в одно производство, особенно если обе эти процедуры будут происходить в одном суде.*

## *ВАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ДОПОЛНЕНИЮ РАЗДЕЛА II:*

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

## Раздел III. Принятие дополнительных мер государственного содействия эффективному развитию третейского разбирательства

**1. Снять ограничения с судей в отставке по осуществлению полномочий третейских судей.**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

**2. Освободить третейские сборы ПДТС от обложения: НДС и налогом на прибыль.**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

**3. Освободить учредителей ПДТС от обязанности уплаты в Пенсионный фонд и Федеральный фонд обязательного медицинского образования взносов с сумм, выплачиваемых третейским судьям в качестве гонораров за рассмотрение дела.**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

4. **Предоставить третейским судам право истребовать доказательства (например, путем обращения в государственный суд с ходатайством и принятием последним соответствующего решения).**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Следует вводить только при условии рассмотрения этих ходатайств в течение 1 дня в противном случае, это приведет к злоупотреблениям с целью затягивания дела.*

5. **Сократить число инстанций по оспариванию решений третейского суда и отмены решений по выдаче исполнительного листа на решение третейского суда.**

☐ Поддерживаю ☒ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

Категорически против! В первой инстанции достаточно много ошибок происходит, в связи с чем, делать ее последней инстанцией крайне опасно, что приведет к отсутствию единообразной практики. Следует по ГПК сделать как в АПК только 1 инстанцию и кассацию.

6. **В качестве меры, направленной на обеспечение (стимулирование) добровольного исполнения решений третейских судов, ввести экономические санкции за их неисполнение.**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю

*Ваша трактовка данного вопроса:*

*Да, но механизм следует продумать. Если будет введен порядок автоматической выдачи исполнительного листа при отсутствии оспаривания, то и такие меры будут не актуальны.*

## *ВАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ДОПОЛНЕНИЮ РАЗДЕЛА III:*