



ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ ТРЕТЕЙСКОГО И ДЕЛОВОГО СООБЩЕСТВ



РЕЗОЛЮЦИЯ

ВСЕРОССИЙСКОГО ФОРУМА ТРЕТЕЙСКОГО И ДЕЛОВОГО СООБЩЕСТВ

«Совершенствование законодательства о третейском разбирательстве и международном арбитраже: современные стандарты и подходы ведущих арбитражных центров»

Санкт–Петербург, 4–5 июля 2013 года, Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина

I. Всероссийский форум третейского и делового сообщества (далее — Форум), состоялся в год двадцатилетия третейского разбирательства в современной России. Форум, в работе которого приняли участие представители Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Российского союза промышленников и предпринимателей, Торгово–промышленной палаты Российской Федерации, Санкт–Петербургской ТПП, Санкт–Петербургского государственного университета, Российского Центра содействия третейскому разбирательству, Института государства и права Российской академии наук, Экспертного Совета третейского сообщества, ведущих центров третейского разбирательства страны, юридического, медиативного и делового сообществ, **констатирует:**

1. В настоящее время в России активно развиваются способы альтернативного разрешения споров (способы АРС): третейское разбирательство, международный коммерческий арбитраж, медиация и другие примирительные процедуры. Социальная значимость данных институтов гражданского общества и важность их дальнейшего эффективного развития в стране стала общепризнанной.
2. Процесс институционализации способов АРС в России идет по следующим направлениям: 1) совершенствование локального, корпоративного и законодательного регулирования; 2) увеличение числа институционных центров третейского разбирательства (в том числе международного коммерческого арбитража) и примирительных процедур (включая медиацию); 3) расширение возможностей использования способов АРС после обращения в государственные суды; 4) рост числа образовательных программ в области АРС и включение их в программы среднего, высшего и дополнительного профессионального образования, а также формирование соответствующей методической базы и специальной литературы; 5) увеличение числа публикаций, связанных с АРС в СМИ; 6) рост числа обращений к способам АРС, о чем наглядно свидетельствует статистика государственных арбитражных судов по вопросам третейского разбирательства и медиации.

3. Ведущие центры третейского разбирательства и примирительных процедур страны разрешают/урегулируют по несколько сотен споров/конфликтов в год, постоянно совершенствуют свои процессуальные и организационные документы, используют современные электронные технологии и видеоконференцсвязь в целях минимизации расходов сторон и повышения эффективности разрешения споров или урегулирования правовых конфликтов, регулярно проводят информационные, научно–практические и обучающие мероприятия. В состав ведущих центров входят квалифицированные компетентные специалисты.
4. Вместе с тем, существуют проблемы, препятствующие поступательному развитию данных институтов гражданского общества. К их числу следует отнести следующие: 1) возникшее отставание в регулировании института международного коммерческого арбитража после принятия изменений к Типовому закону Комиссии ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) (2006 г.), что не соответствует международным стандартам арбитражного и ставит национальные институты третейского разбирательства трансграничных споров в неравное положение с подобными зарубежными институтами; 2) необходимость совершенствования законодательства о третейском разбирательстве, в том числе за счет ликвидации пробелов и противоречий, позволяющих манипулировать правом на создание третейского суда, и необходимости сближения в регулировании институтов третейского разбирательства по внутрироссийским и трансграничным спорам; 3) существование практики государственных судов по вопросам оспаривания и приведения в исполнение решений третейских судов, реализующей подходы, не соответствующие правовой природе и принципам третейского разбирательства, в том числе закрепленным в законодательстве, например, по вопросам арбитрабельности и так называемой объективной независимости третейского суда; 4) необходимость совершенствования законодательного регулирования примирительных процедур во внесудебном и судебном порядке; 5) необходимость принятия дополнительных мер (программ) государственной поддержки способов АРС; и другие.
5. В настоящее время в России идет реформа третейского разбирательства. Создано значительное число рабочих групп на самых различных уровнях (предпринимательского и экспертного сообщества, адвокатских объединений, министерств и проч.), которые фактически не взаимодействуют между собой и не ведут конструктивный диалог. Правительством РФ подготовлена и направлена Президенту РФ концепция развития института третейского разбирательства в стране, которая разработана Министерством юстиции России с учетом ряда предложений Министерства экономического развития России, Высшего Арбитражного Суда РФ и представителей юридического сообщества.

II. В целях эффективного развития способов альтернативного разрешения споров (АРС) в России Форум:

1. **Считает необходимым** создание в России благоприятных условий для эффективного развития третейского разбирательства (международного коммерческого и инвестиционного арбитража) и примирительных процедур (медиации), а также принятия дополнительных мер (программ) их государственной поддержки.

2. **Полагает важным** дальнейшее совершенствование отечественного законодательства о третейском разбирательстве, международном коммерческом арбитраже, медиации и других примирительных процедурах, в том числе их применения в судебном порядке.
3. Реформирование третейского разбирательства невозможно без активной роли профессионального сообщества при подготовке соответствующих предложений по совершенствованию законодательства. В этой связи **считает полезной деятельность Экспертного Совета третейского сообщества**, как объединения известных специалистов в области третейского разбирательства, а также деятельность объединений специалистов на уровне делового сообщества страны.
4. **Указывает на недопустимость** снижения достигнутого уровня развития третейского разбирательства в России, о чем, в частности, говорится в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации № 10–П от 26 мая 2011 г. В этой связи полагает необходимым при подготовке предложений по совершенствованию законодательства о третейском разбирательстве и примирительных процедурах учитывать их уникальную правовую природу и базовые принципы институтов АРС (диспозитивность, конфиденциальность и др.). В борьбе с недобросовестными третейскими судами **не должны пострадать** добросовестные и успешно работающие центры третейского разбирательства страны.
5. **Поддерживает** предложения о необходимости: 1) консолидации усилий различных рабочих групп и сближению их позиций по вопросам совершенствования законодательства о третейском разбирательстве и примирительных процедурах; 2) постепенное сближения подходов к законодательному регулированию институтов международного коммерческого арбитража и третейского разбирательства.
6. **Считает целесообразным** имплементировать в российское законодательство о международном коммерческом арбитраже новеллы Типового закона ЮНСИТРАЛ «О международном торговом арбитраже». **Считает необходимым** поддержать экспертные заключения Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 25 февраля 2013 г. № 115-9/2013 и от 17 июня 2013 г. № 119-6/2013 по данному вопросу, а также принятие во втором чтении изменений к Закону РФ «О международном коммерческом арбитраже» и АПК РФ с учетом этих экспертных заключений.
7. **Рекомендует** внести изменения в Федеральный закон «О третейских судах в Российской Федерации» и связанное с ним законодательство, позволяющие: 1) повысить уровень информационной открытости деятельности отечественных постоянно действующих третейских судов (ПДТС) и исключить манипулирование правом на создание и наименование ПДТС, в том числе за счет создания общедоступной системы учета сведений обо всех ПДТС страны, их процессуальных и организационных документах; 2) предусмотреть негосударственные механизмы, позволяющие исключать недобросовестных членов из третейского сообщества, в том числе за счет введения элементов «профессионального» регулирования; 3) сократить срок выдачи исполнительного листа на решения третейского суда; 4) стимулировать дальнейшее развитие способов АРС за счет исключения налогообложения деятельности, связанной с содействием разрешению споров в третейских судах и проведением примирительных процедур со стороны институциональных центров, а также гонораров, выплачиваемых третейским судьям и иным лицам,

рассматривающим споры и урегулирующим правовые или социальные конфликты.

8. **Рекомендует ПДТС страны** ориентироваться в своей деятельности на наиболее известные и профессиональные центры третейского разбирательства России, такие как: Торгово–промышленная палата Российской Федерации; Российский союз промышленников и предпринимателей, Третейский суд при ОАО «Газпром», Третейский суд при Санкт–Петербургской торгово–промышленной палате, Сибирский третейский суд, Межрегиональный третейский суд со штаб–квартирой в г. Москва, Международный Третейский Суд «IUS», Третейский суд при Фонде «Право и экономика ТЭК», Третейский энергетический суд (Казань), Третейский суд при АНО «Независимая Арбитражная Палата».
9. **Обращает внимание компетентных государственных судов** на необходимость выполнения функций по содействию и контролю в сфере третейского разбирательства с учетом современных международных стандартов и практики, информация о которых, в частности, общедоступна в базах данных, созданных и поддерживаемых Комиссией ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ).
10. **Рекомендует** поддержать находящийся на рассмотрении Государственной Думы законопроект Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, направленный на развитие примирительных процедур (проект Федерального закона № 121844-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур»).
11. **Считает полезным** продолжить работу по совершенствованию Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» в целях исключения из него положений, не соответствующих правовой природе медиации как способа АРС.
12. **Полагает важным** повысить эффективность международного центра по урегулированию споров (г. Санкт–Петербург), используя его наднациональный статус, огромный научный потенциал и практический опыт в области третейского разбирательства и примирительных процедур, имеющийся в Санкт–Петербурге.

III. Учитывая изложенное выше, Форум считает необходимым направить данную Резолюцию Президенту Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации, Государственную Думу и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, Министерство юстиции Российской Федерации, Министерство экономического развития Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации и Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

От имени организаторов Форума,

Главный редактор
журнала «Третейский суд»,
Ответственный секретарь
Экспертного Совета
третейского сообщества
15.07.2013



Г. В. Севастьянов