

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА ТРЕТЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА

Ф.И.О.: _____ Скворцов Олег Юрьевич _____

Название организации: Санкт-Петербургский государственный университет,
юридический факультет _____

Адрес электронной почты: oleg.skvortsov@mail.ru _____

Разделы и варианты постановки вопросов

Раздел I. Организация деятельности постоянно действующих третейских судов и третейских судей

Для постоянно действующих третейских судов (далее — ПДТС):

1. Определение круга организаций, обладающих правом на образование ПДТС.

☐ Поддерживаю

☒ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

2. Установление обязательных требований к наименованию ПДТС.

☒ Поддерживаю

☐ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Необходимо найти такое законодательное решение, которое не позволяло бы смешивать третейские суды с государственными судами

3. Создание Единого реестра ПДТС (далее — ЕР ПДТС) и установление механизма контроля (системы обязательной регистрации, аккредитации и т. п.) за созданием/ликвидацией ПДТС.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Этот вариант контроля за третейскими судами возможен как альтернатива саморегулированию третейских судов

4. Определение субъекта, осуществляющего контроль за созданием/ ведением ЕР ПДТС и деятельностью ПДТС (институт саморегулирования третейского сообщества или федеральный орган государственной власти).

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Предпочтительным видится контроль в рамках саморегулирования

5. Определение перечня нарушений, позволяющих требовать исключения ПДТС из ЕР ПДТС и/или ликвидации ПДТС, а также связанных с этим правовых последствий (например, запрета на создание ПДТС организацией, невозможности выдачи исполнительного листа или отмены решений ПДТС, исключенных из ЕР ПДТС и/или ликвидированных).

☐ Поддерживаю ☒ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса: Вряд ли возможно определить такой перечень полностью. Думаю, в данном случае этот вопрос должен решаться контролирующей организацией при условии возможности обжалования принятого ею решения в государственном суде

6. Установление требований, создающих условия для информационной открытости деятельности и правил ПДТС, Списка третейских судей, информации об учредителе (например, обязательное создание информационного портала ПДТС).

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

7. Регламентация вопросов правопреемства — передачи прав и обязанностей ПДТС — между различными организациями.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Думаю, что этот вопрос должен быть решен в обязательном порядке, с тем, чтобы не создавать неопределенности для случаев упразднения ПДТС

8. Решение вопроса о «закрытом» или «открытом» характере Списка третейских судей ПДТС.

☐ Поддерживаю ☒ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Этот вопрос должен решаться усмотрением учредителей ПДТС

Для третейского суда ad hoc:

9. Допустимость третейского суда ad hoc по «внутренним» спорам. Введение дополнительных организационных требований и/или ограничений в связи с созданием третейского суда ad hoc.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Возможность обращения к суду ad hoc должна быть оставлена обязательна. В то же время нужны дополнительные механизмы контроля за этим судом, в том числе и путем установления перечня требований, предъявляемых к таким судам

Для третейских судей:

10. Введение дополнительных требований к статусу третейского судьи (например, необходимость добровольной или обязательной аттестации и проч.).

☐ Поддерживаю ☒ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

11. О введении института дисквалификации третейского судьи.

☒ Поддерживаю☐ Не поддерживаю☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

12. О введении института ответственности третейского судьи.

☒ Поддерживаю☐ Не поддерживаю☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

ВАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ДОПОЛНЕНИЮ РАЗДЕЛА I:

[illegible]

Раздел II. Совершенствование законодательного регулирования третейского разбирательства (в том числе международного коммерческого арбитража) и процессуального взаимодействия третейских и государственных судов

Третейское разбирательство и международный коммерческий арбитраж:

1. Дополнить и/или уточнить понятийный аппарат (например, «основополагающие принципы», «арбитрабельность», «публичный порядок», унифицированное понятие «третейский суд» и др.).

☐ Поддерживаю

☒ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Вряд ли возможно на законодательном уровне выстроить полный понятийный ряд этого института. Интерпретация таких понятий должна даваться правоприменительной практикой

2. Уточнить критерии арбитрабельности споров (предметной компетенции третейского суда).

☐ Поддерживаю

☒ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Эти критерии достаточно ясно вытекают из действующего законодательства

3. Исключить из сферы действия Закона РФ «О международном коммерческом арбитраже» (п. 2 ст. 1) споры предприятий с иностранными инвестициями, созданных на территории Российской Федерации, между собой и с другими субъектами права Российской Федерации либо допустить третейское разбирательство подобных споров по обоим законам.

☐ Поддерживаю ☒ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Поддержка этого предложения приведет к крушению существующей концепции регулирования третейского разбирательства в РФ

4. Включить в законодательство нормы, определяющие вопросы правопреемства по третейскому (арбитражному) соглашению в частности в случае уступки права (требования), реорганизации юридического лица, смерти физического лица и т. д.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

5. Исключить или конкретизировать положения п. 3 ст. 5 ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» в целях недопущения расширительного толкования положений о договорах присоединения.

☐ Поддерживаю

☒ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

В условиях сильной монополизации в РФ это приведет к диспропорциям в балансе взаимоотношений неравных субъектов

6. Включить в ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» положение об отказе от права на возражение.

☐ Поддерживаю

☒ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Третейское соглашение (в ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»):

7. Уточнить и/или расширить возможности по заключению третейского соглашения (например, для третейского разбирательства, в отсутствии письменной формы, конклюдентными действиями и др.).

☒ Поддерживаю

☐ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

8. Определить существенные условия третейского соглашения.

☐ Поддерживаю

☒ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Существенное условие только одно - передача спора на рассмотрение конкретного третейского суда

9. Определить возможности по оспариванию или расторжению третейского соглашения.

☐ Поддерживаю

☒ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Этот вопрос довольно оптимально решен действующим законодательством

10. Определить критерии недействительности третейского соглашения.

☐ Поддерживаю

☒ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

В законодательном порядке это довольно сложно сделать. Думаю, что подобного рода вопросы должны решаться правоприменительной практикой

11. Упростить требования к содержанию искового заявления в третейский суд.

☐ Поддерживаю ☒ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

12. Определить условия для проведения электронного арбитража (видеоконференцсвязи, электронного обмена документами и проч.).

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

13. Исключить из законодательства положение о необходимости третейского суда принимать определение о прекращении третейского разбирательства в случае, когда третейский суд принял решение об утверждении мирового соглашения.

☐ Поддерживаю ☒ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Это проверенный временем и нормальный механизм завершения разрешения спора

14. Заменить понятие «решение об утверждении мирового соглашения» на понятие «решение на согласованных условиях» и закрепить возможность исполнения такого решения через исполнительную надпись нотариуса.

☒ Поддерживаю

☐ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Поддерживаю во второй части - применительно к исполнению через исполнительную надпись нотариуса

15. Исключить из ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» требование об обязательности объявления резолютивной части решения.

☐ Поддерживаю

☒ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

16. Закрепить свойства правовой силы решения третейского суда и механизм его вступления в законную силу.

☐ Поддерживаю

☐ Не поддерживаю

☒ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Это дискуссионный вопрос, требующий дополнительной теоретической проработки на доктринальном уровне

Полномочия третейского суда после вынесения решения:

17. Определить процедуру взыскания третейского сбора, если по нему была предоставлена отсрочка.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

18. О возможности рассмотрения третейским судом спора по вновь открывшимся обстоятельствам и повороте исполнения решения третейского суда.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Процессуальное взаимодействие третейских и государственных судов

19. Установить, что обязательной предпосылкой для выдачи исполнительного листа на решение третейского суда и приобретения им свойства законной силы является включение ПДТС находящегося на территории России в ЕР ПДТС.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

20. Сократить сроки рассмотрения государственными судами заявлений об оспаривании и/или выдачи исполнительного листа на решения третейского суда.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Вернуться к ранее действовавшим нормам

21. Закрепить институт признания решения третейского суда государственным судом, а также беспорной (автоматической) выдачи исполнительного листа на решение третейского суда при отсутствии его оспаривания и истечения необходимого для этого времени.

☐ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☒ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Этот вопрос требует дальнейшей теоретической проработки

22. Ввести процедуру выдачи государственными судами исполнительного листа на решение третейского суда о принятии обеспечительных мер.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

23. Установить одинаковую (общую) и/или альтернативную либо договорную подсудность для оспаривания и выдачи исполнительного листа на решение третейского суда.

☒ Поддерживаю☐ Не поддерживаю☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

24. Установить запрет на подачу заявления об отмене решения третейского суда при наличии определения компетентного суда о выдаче исполнительного листа.

☐ Поддерживаю☐ Не поддерживаю☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

ВАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ДОПОЛНЕНИЮ РАЗДЕЛА II:

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Раздел III. Принятие дополнительных мер государственного содействия эффективному развитию третейского разбирательства

1. Снять ограничения с судей в отставке по осуществлению полномочий третейских судей.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

2. Освободить третейские сборы ПДТС от обложения: НДС и налогом на прибыль.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Это необходимо хотя бы из идеологических соображений, чтобы не превращать третейское разбирательство в "оказание услуги"

3. Освободить учредителей ПДТС от обязанности уплаты в Пенсионный фонд и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования взносов с сумм, выплачиваемых третейским судьям в качестве гонораров за рассмотрение дела.

☐ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☒ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

- 4. Предоставить третейским судам право истребовать доказательства (например, путем обращения в государственный суд с ходатайством и принятием последним соответствующего решения).**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

- 5. Сократить число инстанций по оспариванию решений третейского суда и отмены решений по выдаче исполнительного листа на решение третейского суда.**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

- 6. В качестве меры, направленной на обеспечение (стимулирование) добровольного исполнения решений третейских судов, ввести экономические санкции за их неисполнение.**

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

ВАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ДОПОЛНЕНИЮ РАЗДЕЛА III:

[illegible]