

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА ТРЕТЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА

Ф.И.О.: Варварин Александр Викторович

Название организации: Российский союз промышленников и предпринимателей

Адрес электронной почты: varvarinav@rspp.ru

Разделы и варианты постановки вопросов

Раздел I. Организационная регламентация деятельности третейских судов и третейских судей

Для постоянно действующих третейских судов (далее — ПДТС):

1. Определение круга организаций, обладающих правом на образование ПДТС.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Правом создавать постоянно действующие третейские суды должны обладать общероссийские общественные организации, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности, Торгово-промышленная палата Российской Федерации, общероссийские объединения работодателей, национальные объединения саморегулируемых организаций, организаторы торговли, осуществляющие свою деятельность в соответствии с Федеральным законом "Об организованных торгах", а также холдинговые компании для разрешения споров между компаниями, входящими в соответствующий холдинг и/или холдинговой компанией и компанией, входящей в холдинг.

2. Установление обязательных требований к наименованию ПДТС.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Должно быть запрещено использование в наименовании третейского суда слов «федеральный», «областной», «окружной», «городской», а также иных слов, используемых в наименовании государственных судов, органов государственной власти и местного самоуправления».

3. Создание Единого реестра ПДТС (далее — ЕР ПДТС) и установление механизма контроля

☒

☐

☐

(системы обязательной регистрации, аккредитации и т. п.) за созданием/ликвидацией ПДТС.

Поддерживаю

Не поддерживаю

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

За счет создания единого реестра третейских судов, предполагается упорядочить создание и установить контроль за деятельностью третейских судов на территории Российской Федерации, что является необходимой мерой в борьбе с «лжесудами» и злоупотреблениями в сфере третейского разбирательства. Отсутствие в реестре информации об образовании третейского суда должно являться основанием для признания решения такого суда не обязательным для исполнения.

Определение субъекта, осуществляющего контроль за созданием/ ведением ЕР ПДТС и деятельностью ПДТС (институт саморегулирования третейского сообщества или федеральный орган государственной власти).

☒ Поддерживаю

☐ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Функции по ведению реестра третейских судов необходимо возложить на орган государственной власти – Росреестр, а в последующем указанные функции могут быть переданы негосударственной структуре – профессиональному объединению организаций-учредителей третейских судов, статус и полномочия которой будет определен законом.

4. Определение перечня нарушений, позволяющих требовать исключения ПДТС из ЕР ПДТС и/или ликвидации ПДТС, а также связанных с этим правовых последствий (например, запрета на создание ПДТС организацией, невозможности выдачи исполнительного листа или отмены решений ПДТС, исключенных из ЕР ПДТС и/или ликвидированных).

☒ Поддерживаю

☐ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Поддерживаю с весьма существенными оговорками: при определении такого перечня необходимо быть предельно аккуратными и тщательно взвешивать последствия установления тех или иных критериев исключения / ликвидации ПДТС во избежание злоупотреблений, дабы не парализовать деятельность добросовестных участников процесса третейского разбирательства. Если мы говорим о таком последствии, как невозможности выдачи исполнительного листа на решение ПДТС, исключенного из реестра, то подобная санкция требует внесения изменений не только в ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», но и в АПК РФ и ГПК РФ. В противном случае эта норма работать не будет.

5. Установление требований, создающих условия для информационной открытости деятельности и правил ПДТС, Списка третейских судей, информации об учредителе (например, обязательное создание информационного портала ПДТС).

☒ Поддерживаю

☐ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Данная информация должна размещаться как на сайте самого ПДТС, так и на информационном

портале субъекта, осуществляющего контроль за деятельностью ПДТС.

6. Регламентация вопросов правопреемства — передачи прав и обязанностей ПДТС — между различными организациями.

☐ Поддерживаю ☒ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Вопрос о правопреемстве ПДТС не совсем корректен с той точки зрения, что ПДТС не является юридическим лицом, и правила ГК РФ о создании / реорганизации / ликвидации обществ к нему не применимы. Напротив, вопрос реорганизации организации, при которой создан ПДТС, в свете дальнейшей судьбы самого ПДТС – представляется актуальным. Тут регламентация необходима.

7. Решение вопроса о «закрытом» или «открытом» характере Списка третейских судей ПДТС.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Список третейских судей ПДТС должен быть открытым. При этом правилами ПДТС должны быть установлены четкие требования, предъявляемые к третейскому судье не из списка третейских судей.

Для третейского суда ad hoc:

8. Допустимость третейского суда ad hoc по «внутренним» спорам. Введение дополнительных организационных требований и/или ограничений в связи с созданием третейского суда ad hoc.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Недопустимо ограничивать право сторон на рассмотрение их спора, в т.ч. «внутреннего» третейским судом ad hoc. Вместе с тем, весьма желательна (при отсутствии соглашения сторон об этом) техническая регламентация процедуры рассмотрения споров третейским судом ad hoc: представление и направление документов, размер и порядок уплаты третейского сбора, выплата гонораров и пр.

Для третейских судей:

9. Введение дополнительных требований к статусу третейского судьи (например, необходимость добровольной или обязательной аттестации и проч.).

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Считаю нет необходимости в введении обязательной аттестации. Вместе с тем, третейские судьи вправе подтверждать свой статус. В остальном – это право сторон третейского разбирательства участвовать в формировании состава третейского суда и избирать тех судей, которые, по их мнению, смогут квалифицированно рассмотреть возникший спор.

10. О введении института дисквалификации третейского судьи.

☐ Поддерживаю ☒ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

В рамках рассмотрения конкретного спора существует институт отвода / самоотвода третейского судьи, что является достаточным механизмом исключения участия в третейском разбирательстве судьи, неспособного (юридически или фактически) рассматривать спор. В тоже время считаю возможным введение внутренних ограничений на осуществление функций третейского судьи, вводимых третейским судом, в том числе за допущенные нарушения.

11. О введении института ответственности третейского судьи.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

При ответе на данный вопрос возникла некоторая дилемма. Безусловно, третейский судья должен принимать законное обоснованное решение, опираясь на принципы состязательности, равноправия сторон и конфиденциальности процедуры рассмотрения спора. При этом, ответственностью третейского судьи за нарушение вышеуказанных принципов является пятно на его репутацию. Стороны не будут его избирать для рассмотрения споров в дальнейшем. Нарушение процедуры третейского разбирательства влечет за собой отказ в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Если говорить о какой то другой ответственности, гражданско-правовой, например, то вряд ли можно установить обязанность уплаты неустойки за неверно, по чьему-то мнению, принятое решение – это уже вмешательство в существо спора. В тоже время считаю возможным введение (установление специального состава) уголовной ответственности за доказанный факт подкупа третейского судьи.

ВАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ДОПОЛНЕНИЮ РАЗДЕЛА I:

Раздел II. Совершенствование законодательного регулирования третейского разбирательства (в том числе международного

коммерческого арбитража) и процессуального взаимодействия третейских и государственных судов

Третейское разбирательство и международный коммерческий арбитраж:

1. Дополнить и/или уточнить понятийный аппарат (например, «основополагающие принципы», «арбитрабельность», «публичный порядок», унифицированное понятие «третейский суд» и др.).

☒ Поддерживаю

☐ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Безусловно, четкое определение терминологии упростит как процесс рассмотрения спора самим ПДТС (например, при определении понятия «третейский суд» - это только состав третейского суда, или же в некоторых случаях и его председатель и пр.), так и исключит разношерстную практику гос.судов при рассмотрении вопроса о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решение /отмене решения ПДТС (например, при определении понятия «основополагающие принципы российского права», исключив из этого понятия неприменение ст. 333 ГК РФ).

2. Уточнить критерии арбитрабельности споров (предметной компетенции третейского суда).

☒ Поддерживаю

☐ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Необходимо закрепить на законодательном уровне положения арбитрабельности споров, в частности, высказанные Конституционным судом в постановлении от 26.05.2011 года. Следует определить критерии арбитрабельности корпоративных споров.

3. Исключить из сферы действия Закона РФ «О международном коммерческом арбитраже» (п. 2 ст. 1) споры предприятий с иностранными инвестициями, созданных на территории Российской Федерации, между собой и с другими субъектами права Российской Федерации либо допустить третейское разбирательство подобных споров по обоим законам.

☒ Поддерживаю

☐ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Данное изменение позволит исключить путаницу в применении двух законов к процедуре третейского разбирательства. Либо в противном случае потребуется пошаговая регламентация (на мой взгляд, громоздкая и никому не нужная) следующих вопросов: как на стадии предъявления иска (при отсутствии соответствующего заявления сторон) третейскому суду определить, имеются ли у организации-стороны спора иностранные инвестиции. А если они имеются, то каков процент необходим для признания спора с участием этой организации международным.

4. Включить в законодательство нормы, определяющие вопросы правопреемства по

третейскому (арбитражному) соглашению в частности в случае уступки права (требования), реорганизации юридического лица, смерти физического лица и т. д.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Данный вопрос относительно однозначно решен в правоприменительной практике, что не отменяет, а наоборот – подчеркивает актуальность закрепления на законодательном уровне.

5. Исключить или конкретизировать положения п. 3 ст. 5 ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» в целях недопущения расширительного толкования положений о договорах присоединения.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Необходимо создать механизм исключения злоупотреблений со стороны недобросовестных контрагентов, которые на момент участия в тендере на право заключения договора, ради получения такого права согласны со всеми условиями предлагаемого договора, а в момент возникновения спора утверждают о том, что условия третейского соглашения им были «навязаны» более сильным контрагентом.

6. Включить в ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» положение об отказе от права на возражение.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Третейское соглашение (в ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»):

7. Уточнить и/или расширить возможности по заключению третейского соглашения (например, для третейского разбирательства, в отсутствии письменной формы, конклюдентными действиями и др.).

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Данный вопрос относительно однозначно решен в правоприменительной практике, что не отменяет, а наоборот – подчеркивает актуальность закрепления на законодательном уровне.

8. Определить существенные условия третейского соглашения.

☐ Поддерживаю

☒ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

В настоящее время на законодательном уровне закреплены необходимые и достаточные критерии третейского соглашения: указание на третейский суд, на рассмотрение которого стороны договорились передавать свои споры, и непосредственно те споры, которые они будут там рассматривать.

9. Определить возможности по оспариванию или расторжению третейского соглашения.

☒ Поддерживаю

☐ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Да, необходима четкая регламентация данного вопроса. В ее отсутствие многие гос.суды идут по пути применения норм ГК РФ о недействительности сделок. Это неправильно.

10. Определить критерии недействительности третейского соглашения.

☒ Поддерживаю

☐ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Решение этого вопроса тесно связано с возможностью оспаривания или расторжения третейского соглашения (п. 9).

Третейское разбирательство в соответствии с ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»:

11. Упростить требования к содержанию искового заявления в третейский суд.

☐ Поддерживаю

☒ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

В законе нет «драконовских» норм, устанавливающих сверхтребования к предъявлению иска в третейский суд. В остальном – ПДТС вправе определять «нюансы».

12. Определить условия для проведения электронного арбитража (видеоконференцсвязи, электронного обмена документами и проч.).

☒ Поддерживаю

☐ Не поддерживаю

☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

13. Исключить из законодательства положение о необходимости третейского суда принимать определение о прекращении третейского разбирательства в случае, когда третейский суд принял решение об утверждении мирового соглашения.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

14. Заменить понятие «решение об утверждении мирового соглашения» на понятие «решение на согласованных условиях» и закрепить возможность исполнения такого решения через исполнительную надпись нотариуса.

☐ Поддерживаю ☒ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

15. Исключить из ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» требование об обязательности объявления резолютивной части решения.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

16. Закрепить свойства правовой силы решения третейского суда и механизм его вступления в законную силу.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Важно определить момент вступления решения в законную силу и разграничить (дать определение) такие понятия как: объявление решения, дата решения, вступление решения в законную силу.

Полномочия третейского суда после вынесения решения:

17. Определить процедуру взыскания третейского сбора, если по нему была предоставлена отсрочка.

☐ Поддерживаю ☒ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Сбор уплачивается авансом до первого заседания третейского суда. Поэтому введение каких-либо изменений, позволяющих сторонам этого не делать, чревато злоупотреблениями с их стороны и принесет смуту в процесс рассмотрения спора, а не упростит его.

18. О возможности рассмотрения третейским судом спора по вновь открывшимся обстоятельствам и повороте исполнения решения третейского суда.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Процессуальное взаимодействие третейских и государственных судов

19. Установить, что обязательной предпосылкой для выдачи исполнительного листа на решение третейского суда и приобретения им свойства законной силы является включение ПДТС находящегося на территории России в ЕР ПДТС.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Поддерживаю с оговоркой: необходимо избежать злоупотреблений со стороны третейских судов ad hoc.

20. Сократить сроки рассмотрения государственными судами заявлений об оспаривании и/или выдачи исполнительного листа на решения третейского суда.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

21. Закрепить институт признания решения третейского суда государственным судом, а также беспорной (автоматической) выдачи исполнительного листа на решение третейского суда при отсутствии его оспаривания и истечения необходимого для этого времени.

☐ Поддерживаю ☒ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

Получение исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда и оспаривание решения – две разных процедуры. При том, что многие третейские соглашения содержат оговорку об окончательности решения, следовательно, ответчик может защитить свои права только на стадии получения исполнительного листа. В случае «автоматической» выдачи исполнительного листа при отсутствии оспаривания ответчик будет лишен такого права, что не позволяет говорить

о равноправии сторон.

22. Ввести процедуру выдачи государственными судами исполнительного листа на решение третейского суда о принятии обеспечительных мер.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

23. Установить одинаковую (общую) и/или альтернативную либо договорную подсудность для оспаривания и выдачи исполнительного листа на решение третейского суда.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

24. Установить запрет на подачу заявления об отмене решения третейского суда при наличии определения компетентного суда о выдаче исполнительного листа.

☒ Поддерживаю ☐ Не поддерживаю ☐ Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

ВАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ДОПОЛНЕНИЮ РАЗДЕЛА II:

В разделе II можно было ставить более глобальные вопросы, а именно: унификация законодательства, регулирующего рассмотрение внутренних споров и споров с иностранным элементом. В этом случае, ответы на некоторые вопросы, например, в п. п. 5, 7 и пр. были бы более предметные.

Раздел III. Принятие дополнительных мер государственного содействия эффективному развитию третейского разбирательства

1. Снять ограничения с судей в отставке по осуществлению полномочий третейских судей.

☒ ☐ ☐

Поддерживаю

Не поддерживаю

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

2. Освободить третейские сборы ПДТС от обложения: НДС и налогом на прибыль.

☒

Поддерживаю

☐

Не поддерживаю

☐

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

3. Освободить учредителей ПДТС от обязанности уплаты в Пенсионный фонд и Федеральный фонд обязательного медицинского образования взносов с сумм, выплачиваемых третейским судьям в качестве гонораров за рассмотрение дела.

☐

Поддерживаю

☒

Не поддерживаю

☐

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

4. Предоставить третейским судам право истребовать доказательства (например, путем обращения в государственный суд с ходатайством и принятием последним соответствующего решения).

☒

Поддерживаю

☐

Не поддерживаю

☐

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

5. Сократить число инстанций по оспариванию решений третейского суда и отмены решений по выдаче исполнительного листа на решение третейского суда.

☒

Поддерживаю

☐

Не поддерживаю

☐

Затрудняюсь ответить

Ваша трактовка данного вопроса:

-

Ваша трактовка данного вопроса:

Не понятен механизм взимания этой санкции. Если путем обращения в третейский суд, то возникает вопрос о наличии третейского соглашения между сторонами на рассмотрение этого вопроса третейским судом.

ВАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ДОПОЛНЕНИЮ РАЗДЕЛА III:

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and extend across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.