

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Summary</i>	4
Г. В. Севастьянов (Санкт-Петербург)	Юбилейный год	7

НАВСТРЕЧУ ЮБИЛЕЮ

Интервью с А. А. Костиным.....	10
Интервью с О. Н. Садиковым.....	14
Интервью с А. И. Мурановым.....	18

СУДЕБНАЯ СТАТИСТИКА

	Справка о рассмотренных делах арбитражными судами Российской Федерации в 2002–2011 гг.	22
А. Д. Карпенко (Санкт-Петербург)	Результаты экспериментального проекта медиаций в российских судах.....	23

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ВОПРОСАМ ТРЕТЕЙСКОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

О. Ю. Скворцов (Санкт-Петербург)	Вновь об арбитрабельности корпоративных споров.....	27
	Конституционный Суд РФ Определение от 21 декабря 2011 г. №1804–О–О	29
	Высший Арбитражный Суд РФ Определение от 30 января 2012 г. № ВАС–15384/11	31

ПРАКТИКА ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ

И. В. Поганцев, С. С. Костанов (Москва)	Обзор практики Межрегионального арбитражного суда со штаб–квартирой в г. Москве.....	34
---	---	----

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ АРБИТРАЖ

В. Н. Мельников (Москва)	Возможна ли передача споров между российскими организациями на рассмотрение иностранного третейского суда?.....	45
------------------------------------	---	----

МИРОВЫЕ АРБИТРАЖНЫЕ ЦЕНТРЫ

С. А. Курочкин (Екатеринбург)	Новеллы законодательства Республики Беларусь о третейских судах: усиление публично–правовых начал в сфере частного правоприменения.....	51
---	---	----

ИССЛЕДУЕМ ПРОБЛЕМАТИКУ

В. П. Васькевич (Казань)	О роли спортивного арбитража в современной России...	64
Е. В. Кудрявцева (Москва)	Третьи лица в третейском производстве	72
Е. В. Тирская (Москва)	Основополагающие принципы российского права (проблемы правоприменительной практики)	78

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Д. Я. Ленчиненко (Москва)	Третейский суд в условиях сговора сторон	85
Е. Г. Комиссарова (Тюмень)	Добровольный третейский суд в ряду иных форм защиты права	88

УСТАВЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, РЕГЛАМЕНТЫ

Стандарты Национальной третейской палаты «Деятельность постоянно действующего третейского суда».....	103
---	-----

СУДЕБНАЯ МЕДИАЦИЯ (ПРИМИРЕНИЕ)

Пояснительная записка	109
Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур».....	113
А. Е. Солохин (Москва) Эволюция законопроекта ВАС РФ о судебной медиации	119
Г. В. Севастьянов (Санкт-Петербург) Пути дальнейшего повышения эффективности законопроекта ВАС РФ	126
Е. И. Носырева, Д. Г. Фильченко (Воронеж) Заключение Центра правовых инноваций и примирительных процедур Воронежского государственного университета	134
С. К. Загайнова (Екатеринбург) Заключение на законопроект ВАС РФ	137
Д. Л. Давыденко (Москва) Заключение на проект закона ВАС РФ	143
Предложения НП «Лига медиаторов» о внесении поправок в проект закона ВАС РФ	146
В. В. Лисицын (Москва) Судебное примирение — от слов к делу?	151

ЗАРУБЕЖНЫЕ СИСТЕМЫ АРС

Н. И. Гайдаенко Шер (Москва) Обязательная медиация: опыт Италии.....	156
--	-----

ПОПУЛЯРНО О ВАЖНОМ

Д. Л. Давыденко (Москва) С чего начинался мир: урегулирование споров в первобытном обществе.....	166
---	-----

АРС: НОВОСТИ

М. Ю. Чельшев, В. П. Васькевич, Р. Р. Ахметзянов (Казань) Основные вопросы Второй международной конференции по спортивному арбитражу.....	176
Профессиональная дискуссия на тему выбора России в качестве места арбитража	183
М. А. Авдыев (Новосибирск) О создании Международного образовательного консорциума медиаторов.....	185

ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ	189
--	-----

ВНИМАНИЮ АВТОРОВ	192
-------------------------------	-----

ИНФОРМАЦИЯ О ПОДПИСКЕ	193
------------------------------------	-----

SUMMARY

A. D. Karpenko

The results of the experimental project of mediation in Russian courts

The article considers the interim results of a pilot project on realization of the mediation in the courts of St. Petersburg (Russia) and the results of the mediations of inter-regional non-profit partnership «League of mediators». The accumulation of statistical data is of great importance for the analysis of the practice of mediations and its development in Russia.

Keywords: *prejudicial mediation, extrajudicial mediation, Justice of the Peace, district court, judicial efficiency of mediation, execution of agreements after mediation, preparation for mediation, non-profit partnership «League of mediators».*

O. Yu. Skvortsov

New decision about corporate`s disputes arbitrability

This article is devoted to analyze of corporate`s disputes arbitrability.

Keywords: *arbitrability, corporate disputes, arbitration.*

I. V. Pogantsev, S. S. Kostanov

The review of the practice of the Inter-regional arbitration court with the headquarters in Moscow

The review offered in the article is devoted to one of the most important institutions of the civil law – credit agreement widely applied in modern life and deals made in the framework of credit relations in the Russian Federation.

Due to the rules of the business turnover, in most cases it is impossible to conduct any business undertaking without credit resources, either in Russia or abroad. Also many physical persons use credit relations for their needs.

The authors give general analysis of the practice of the court in cases considering credit relations in Russia. The application of different norms of the civil law of the Russian Federation during consideration of such cases is shown. Also conclusions and comments on some topical questions related to the main idea of the article are given.

Keywords: *arbitration, inter-regional arbitration court, practice, credit agreement, bank, warrantor, borrower.*

V. N. Melnikov

Is it possible to refer disputes between Russian organizations to a foreign arbitration court?

The article discusses a crucial aspect of modern international commercial arbitration – whether it is possible for Russia-based legal entities with foreign participation to conduct arbitration abroad. A conclusion is drawn that it is legally possible, but subject to the proviso on the recent negative practice of the Supreme Arbitrazh Court of the Russian Federation. The author criticises ruling No. VAS-3164/10 dated 22 March 2010 issued by the Supreme Arbitrazh Court of the Russian Federation and argues that it contravenes the Law «On International Commercial Arbitration».

Keywords: *international commercial arbitration, reference of disputes abroad, prorogatory agreements.*

S. A. Kurochkin

Some novels of Belarussian arbitration legislation: the increase of public principles in private jurisdiction sphere

The article covers some provisions of new arbitration law of the Belarus Republic. As a result of the analysis performed, a conclusion is offered, that in Belorussian arbitration public principles role has been increased sufficiently.

Keywords: arbitration, arbitrator, arbitration agreement, award.

V. P. Vaskevich

The Role of Arbitration for Sport in Modern Russia

The article is devoted to alternative dispute resolution in professional sports and high-water mark sports. The author substantiates the need for extensive application of mediation and specialized sports arbitration in resolving sports conflicts. The article describes a two-level system of jurisdictional bodies in addressing and resolving legal disputes in sport, which allows under modern conditions to ensure the balancing of the interests of all stakeholders (including the State) in the areas studied.

Keywords: arbitrage, sports arbitration, the arbitral tribunal, mediation, jurisdictional authorities, the balance of interests.

E. V. Kudryavtseva

Third parties in private arbitration

The present article covers the institute of third parties in the private arbitration, provides for various options of its regulation in Rules of different courts and lists examples of arbitration practice.

Keywords: private arbitration, third parties, rules of private arbitration courts, the recognition and enforcement of private arbitration court decisions.

E. V. Tirskaia

Fundamental principles of the Russian law (problems of law application practice)

The article considers the problems of the formation of law application practice of competent courts connected with refusal to enforce order to compulsory execution of arbitration awards in contravention of the fundamental principles of the Russian law by such awards.

Keywords: arbitration courts, refusal to enforcement order, compulsory execution of arbitration awards, fundamental principles of Russian law.

D. Ja. Lenchenko

The arbitration court under conditions of the arrangement of the parties

The respondent in arbitration court is the State Unitary Enterprise, a commercial organization which has not been allocated with the property right to property, fixed to it the proprietor, and, the consent of the proprietor (the state) is required for the transaction (the loan agreement). On condition that the consent of the proprietor for the transaction isn't shown, arbitration court is to estimate the validity of this transaction.

Keywords: arbitration court, check of the validity of the transaction.

E. G. Komissarova

Voluntary arbitration court in the row of other forms of protection under the law

In this article the questions, decision of which will allow to change attitude to voluntary arbitration courts in practice, are discussed. There are questions of enlightenment, informative questions, which are related to activity of such courts. Also it is a question about the role of the state in the process of formation of trust and respect to arbitration courts.

Keywords: *law-protective agencies, legal business, legal mediation, principles of arbitral examination, state participation.*

N. I. Gaidaenko Scher

Mandatory mediation: Italian experience

On March 4, 2010 the Government of Italy adopted the Legislative Decree № 28 on mediation in civil and commercial matters. The article deals with the analysis of the first results of implementation of this Decree and with the problems connected with some of its provisions — in particular, with those providing for mandatory mediation for some categories of disputes.

The author would like to thank her Italian colleagues Armando Ambrozio, Luigi Cominelli and Maria Francesca Francese for their precious help in preparation of this article.

Keywords: *mandatory mediation, Italy, Legislative decree 28/2010, Constitutional Court, Directive 2008/52/EC.*

D. L. Davydenko

The Origin of ADR: Settlement of Disputes in Primitive Society

The fundamentals of modern conciliation mechanisms were formed in human society in the primal period of history. First of all, primitive society was formed as a protective regulatory mechanism a customary rule that every damage must be followed by retribution. Then society further specified that the measure of retribution shall not exceed the amount of the damage. Finally, a rule was established that retribution may not occur if the abuser and the victim (each of the parties, however, could be both the abuser and the victim) agree on compensation and reconcile.

This ability to peacefully settle disputes singled out men from the natural world. It was a decisive step of human evolution. It marked the transition of man from savage to the civilized state, from the herd to the public.

Keywords: *customary law, ancient law, primitive society, conciliation, revenge, talion, negotiations, mediator, mediation, conflict resolution, peace-making power.*

Юбилейный год

Наступивший год — юбилейный сразу по нескольким основаниям. Во-первых, миновало десятилетие с момента вступления в силу Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации». Во-вторых, вот уже двадцать лет как могут создаваться постоянно действующие третейские суды в современной России. В-третьих, флагману отечественного арбитражного — Международному коммерческому арбитражному суду при ТПП РФ (МКАС) — исполняется 80 лет!

В ноябре состоится конференция, посвященная чествованию МКАС. Потенциал и опыт МКАС настолько велик и разнообразен, что его невозможно собрать и представить в отдельном издании. Учитывая это обстоятельство, в «ТС» открыта специальная рубрика «Навстречу юбилею», в которой на протяжении всего года будут публиковаться интервью с арбитрами МКАС, причем не только с корифеями, но и с более молодым поколением. Серию диалогов открывают интервью с **Алексеем Александровичем Костиным, Олегом Николаевичем Садиковым и Александром Игоревичем Мурановым.**

На ежегодном Совещании председателей государственных арбитражных судов России были представлены новые статистические данные, которые вполне наглядно показывают «статус-кво» в области третейского разбирательства страны. Печально, но факт: впервые (за последние 11 лет!) число дел о выдаче исполнительных листов на решения третейских судов не увеличилось, а наоборот, сократилось, и сразу на 15,9% (Справка на стр. 22). Как прогнозировалось, международные коммерческие споры продолжают утекать за рубеж: рост этого показателя составил 20%. Таким образом, Россия как место третейского разбирательства не наращивает, а, к сожалению, сдает свои позиции. В чем причина снижения доверия к отечественному третейскому разбирательству? На наш взгляд, этому способствовали: 1) меры, приведшие к значительному увеличению сроков на выдачу исполнительного листа в системе государственных арбитражных судов, что особенно сказывается на привлекательности внутреннего третейского разбирательства; 2) проблемы законодательства, которые, с одной стороны, позволяют манипулировать третейским разбирательством недобросовестным лицам, а с другой, не достаточно четко очерчивают арбитрабельность споров, создавая условия для постоянных пререканий в отношении возможности третейского разбирательства из определенных категорий споров между государственными и третейскими судами.

Десятилетие потребовалось для уяснения арбитрабельности споров о недвижимом имуществе, тут же на смену приходит новая дискуссия о возможности рассмотрения третейскими судами корпоративных споров. В подготовленном **О. Ю. Скворцовым** обзоре судебной практики по данному вопросу анализируются позиции Высшего Арбитражного Суда РФ и Конституционного Суда РФ.

С этого года Редакция проводит очередной опрос общественного мнения с целью выявления условий для повышения доверия к национальному третейскому разбирательству (см. www.arbitrage.spb.ru). На начало года лидируют позиции, говорящие о необходимости внесения изменений в законодательство о третейских судах (39% респондентов) и введении элементов саморегулирования третейских судов (26%). Процесс создания саморегулируемых сообществ, объединяющих отечественные третейские суды, уже стартовал... В этом

номере журнала мы публикуем Стандарты деятельности третейского суда, разработанные Национальной третейской палатой (Председатель **М. Э. Морозов**).

Россия не единственная держава, где в области АРС, полагаем, что не на пользу их развитию, начинают усиливаться публично-правовые начала. В этом номере журнала **С. А. Курочкин** представляет вниманию читателей новый закон о третейских судах Республики Беларусь, в котором также прослеживается данная тенденция.

Развитие альтернативного разрешения споров в России может приобрести новое дыхание, а судебная система страны — глубоко вздохнуть благодаря широкому использованию примирительных процедур в судебном порядке. На состоявшемся 22 декабря прошлого года заседании Президиума ВАС РФ рассматривался проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур». На заседание были приглашены ведущие отечественные ученые, состоялся живой диалог, в ходе которого звучали разносторонние оценки, смысл которых сводился к сбалансированному использованию разнообразных примирительных процедур. Все присутствующие без исключения поддержали законопроект и высказались за его скорейшее принятие. Об изменениях и эффективности настоящей редакции законопроекта можно судить по комментариям разработчиков и заключениям известных специалистов, представленных в этом выпуске «ТС».

В прозвучавшем (по стечению обстоятельств в тот же день) Послании Президента Федеральному собранию РФ отмечается, что закон о медиации почти не работает¹, случаи заключения медиативных соглашений единичны... Выражая в мягкой форме свое несогласие с последним утверждением, публикуем статистику, предоставленную НП «Лига медиаторов» (Санкт-Петербург).

Чуть позже (28 января) Президентом Д. А. Медведевым сформулировано Поручение, за реализацию которого отвечают Правительство РФ (в лице В. В. Путина) и Высшие судебные инстанции страны (В. М. Лебедев и А. А. Иванов). Формулировка поручения — «Рассмотреть вопрос о введении обязательности примирительных процедур при разрешении некоторых видов споров и внести соответствующие предложения» — сама по себе создает необъятное поле для интеллектуальной деятельности, поскольку поставленный вопрос содержит не одну, а сразу несколько неизвестных, и решить это уравнение необходимо в срок до 1 мая 2012 года.

Начнем с того, что в теории альтернативного разрешения споров до сих пор не подвергался глубокому анализу вопрос о том, что представляет собой обязательность и каковы должны быть ее пределы. Понятно одно, категория «обязательность» не может восприниматься как обязанность примирения, т. к. согласование интересов сторон достигается за счет диспозитивных действий и автономии их воли по участию в примирительной процедуре. Тем самым, обязательность примирительной процедуры — это фикция, позволяющая запустить процесс коммуникации между конфликтующими сторонами. Следующее обстоятельство, не нашедшее четкого воплощения в Поручении, — сами примирительные процедуры, а точнее: о каких именно примирительных

¹ В этой связи стоит еще раз выразить глубокие сожаления, что в ходе принятия закона о медиации мнения отечественных экспертов не были приняты во внимание. См.: специальный выпуск «ТС», полностью посвященный законопроекту о медиации (Третейский суд. № 2. 2010).

процедурах должна идти речь. По кругу лиц, ответственных за реализацию поручения, возможны различные варианты, а также соответствующие порядки применения обозначенных примирительных процедур. Либо речь идет о применении обязательных примирительных процедур в судебном порядке, чему, кстати, отчасти посвящен законопроект ВАС РФ, о котором говорилось выше, либо другой вариант — досудебный порядок применения примирительных процедур. Во втором варианте потребуется не только определить категории споров, подлежащие обязательному примирению, но и внести соответствующие изменения в материальные законы, регулирующие соответствующие правоотношения, а также действующий закон о медиации для определения формальных характеристик выполнения условия обязательного обращения к примирительной процедуре. В настоящее время Министерство юстиции РФ ведет опрос специалистов и пытается это сделать в очень сжатые сроки. Поспешность в таком актуальном вопросе может оказать медвежью услугу, поскольку незнание предмета создает почву для всевозможных отговорок... Полагаем, что данное поручение может быть реализовано путем обсуждения в экспертной среде и создания рабочей группы для всесторонней проработки данного вопроса. Не помешает и проведение всероссийского научно-методического форума для широкой дискуссии и обобщения разнообразных точек зрения.

Главный редактор

Г. В. Севастьянов

Пока верстался номер, мы получили приятное известие: Редакция журнала «Третейский суд» стала лауреатом **Высшей юридической премии «ФЕМИДА» за 2011 г. за объединение третейского сообщества Российской Федерации и создание условий для эффективного взаимодействия и диалога между государственными и третейскими судами.** Очередная, шестнадцатая, церемония вручения премии «Фемиды», соучредителями которой являются Московский клуб юристов, Ассоциация юристов России и Международный союз юристов, прошла в московском театре «Новая опера» имени Е. В. Колобова 11 февраля. Более подробная информация об этом событии будет размещена в следующем выпуске. Редакция от всей души благодарит всех, кто участвует в жизни журнала, и разделяет с ними эту награду!



Фото Прокопьевой Е. В.