

UBI CONCORDIA IBI VICTORIA
ГДЕ СОГЛАСИЕ – ТАМ ПОБЕДА

ТРЕТЕЙСКИЙ СУД

№ 2 (110) 2017



Журнал выходит с 1999 г.

Рег. свид. ПИ № 2–5763 от 07 марта 2002 г., выдано Сев.–Зап. окр. межрегион. терр. упр.

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ для публикаций основных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Учредители:

Российский центр содействия третейскому разбирательству (Москва)
Международный фонд развития третейских судов (Санкт–Петербург)

Издатель: АНО «Редакция журнала «Третейский суд»
(Санкт–Петербург)

Редакционный совет:

Т. Е. Абова (**председатель**), В. В. Безбах, Н. Г. Вилкова,
В. В. Витрянский, А. С. Комаров, А. А. Костин, Л. А. Окуньков,
О. Ю. Скворцов, Е. А. Суханов, В. В. Чубаров, А. Е. Шерстобитов

Главный редактор: Глеб Владимирович Севастьянов

Редакционная коллегия: В. Н. Ануров, Д. Е. Баранов, А. М. Городиский,
К. И. Девяткин, А. Г. Дудко, А. И. Зайцев, А. В. Замазий, А. Д. Карпенко,
М. А. Кульков, С. А. Курочкин, Д. Я. Малешин, И. Н. Марисин,
И. В. Никифоров, Е. И. Носырева, М. Ю. Савранский, Г. В. Севастьянов,
Е. В. Ситкарева, Д. В. Смирнов, В. В. Хвалей, В. В. Ярков

Редактор: Е. В. Николаева

Переводчик: А. У. Каушанская

Бильд–редактор: Г. А. Мирзоева

Перепечатка статей допускается только с разрешения редакции.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

Знак информационной продукции 16+

Адрес редакции:

194356, Санкт–Петербург, ул. Асафьева, д. 3, кор. 1, пом. 113.

Корреспонденцию просим направлять по адресу:

194356, Санкт–Петербург, а/я 12

Тел./факс: **(812) 597-62-81**, моб. +7 (911) 795-20-10

E-mail: svgleb@mail.ru, arbitrage@nm.ru

<http://www.arbitrage.spb.ru>

Выходит 4 раза в год

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Summary</i>	5
В. В. Романова (Москва)	Предисловие	10
Г. В. Севастьянов (Санкт–Петербург)	Валерий Абрамович Мусин продолжает нас объединять! (о мероприятиях, связанных с сохранением правового наследия)	11
ВОСПОМИНАНИЯ		
В. Ф. Яковлев (Москва)	О Валерии Абрамовиче Мусине	13
Т. Е. Абова (Москва)	Мусин Валерий Абрамович — ученый, педагог, практик и настоящий Человек (с большой буквы).....	14
Н. Ю. Рассказова (Санкт–Петербург)	Воспоминания о Валерии Абрамовиче Мусине	16
Т. К. Андреева (Москва)	Примирение как стиль жизни. Памяти В. А. Мусина	18
Т. Н. Нешатаева (Минск)	Вспоминая о В. А. Мусине.....	22
Гуннар Нердрум (Норвегия)	Впечатления о встречах с В. А. Мусиным	24
В. Ф. Попондопуло (Санкт–Петербург)	Памяти В. А. Мусина. Воспоминания	25
С. В. Бахин (Санкт–Петербург)	Мусин и Богуславский: история одной книги	29
М. И. Клеандров (Санкт–Петербург)	В. А. Мусин — сторонник альтернативного правосудия.....	35
В. Г. Ярославцев, Ю. А. Козлов (Санкт–Петербург)	О совместной работе с В. А. Мусиным над созданием модельных законов МПА СНГ «О судостроительстве и статусе судей», «О третейских судах»	41
	Модельный закон Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ от 25.11.2016 № 45-6 «О третейских судах и третейском разбирательстве»	48
А. А. Ференс-Сороцкий (Санкт–Петербург)	Воспоминания о Валерии Абрамовиче Мусине	71
В. Н. Сидорова (Санкт–Петербург)	Памятные встречи с Учителем (личные воспоминания).....	77
Н. В. Немчинов (Санкт–Петербург)	Несколько строк из записной книжки (очерк воспоминаний).....	80
Исторические публикации		86

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

- А. Ю. Бушев** (Санкт–Петербург) Общие процессуальные стандарты международного публичного права и их применение третейскими судами на основе практики ЕСПЧ 91
- Е. А. Нахова** (Санкт–Петербург) Некоторые аспекты категории «публичный порядок» в научных взглядах Валерия Абрамовича Мусина..... 103

СУДОПРОИЗВОДСТВО

- И. В. Решетникова** (Екатеринбург) О развитии состязательности в арбитражном процессе (по мотивам статьи В. А. Мусина) 107
- Е. А. Борисова** (Москва) О реформировании надзорного производства в гражданском судопроизводстве 115
- И. М. Шевченко** (Санкт–Петербург) О некоторых вопросах раскрытия доказательств в арбитражном процессе 121

ТРЕТЕЙСКОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

- Е. И. Носырева** (Воронеж) Участники третейского разбирательства: новое в законодательстве и практике через призму трудов В. А. Мусина..... 133
- А. Е. Березий** (Санкт–Петербург) Использование систем видеоконференцсвязи в третейском разбирательстве – реально? Перспективно? 141
- М. З. Шварц** (Санкт–Петербург) К вопросу о правовом режиме ответственности арбитра (первые размышления) 144
- М. Э. Морозов** (Новосибирск) Идеи арбитража в научном наследии В. А. Мусина 152
- Е. В. Кудрявцева** (Москва) Воспоминания о Валерии Абрамовиче Мусине и его идеях о третьих лицах в третейском суде 155
- О. Н. Шеменова** (Воронеж) Развитие взглядов В. А. Мусина о процессуальном значении арбитражных соглашений (на примере решения вопроса об их действительности) 159
- И. В. Черникова** (Санкт–Петербург) Вклад профессора В. А. Мусина в исследование вопросов, связанных с третейским соглашением 165
- Е. В. Михайлова,**
Е. А. Трецева (Самара) К вопросу об участниках третейского разбирательства 164
- А. В. Грибанов** (Москва) Регистрация прав на основании решений третейских судов: от дискуссии к разрешению проблемы 174
- А. И. Муранов** (Москва) Пояснение к решению МАК при ТПП РФ..... 184
- Решение Морской арбитражной комиссии при ТПП РФ от 02.06.2011 по делу № 3/2011** 185

В. В. Романова (Москва)	Правовое обеспечение баланса и защиты интересов участников общественных отношений в сфере энергетики	204
-----------------------------------	--	-----

Фотоматериалы из архива редакции	214
---	-----

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ ТРЕТЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА

Банк данных , уточняющих требования по подготовке документов для получения права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения в Правительстве РФ (версия 3.0)	229
---	-----

Правовое заключение ИЗиСП по теме «Арбитрабельность споров по договорам, заключенным в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ „О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц“»	237
---	-----

ПРОАРБИТРАЖНЫЙ ПОДХОД

Обзор Арбитражной Ассоциации: Об арбитражном соглашении, содержащемся в уставах ассоциации или иных объединений	253
--	-----

Верховный суд Российской Федерации Определение от 07.04.2017 № 309-ЭС16-20465	266
---	-----

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

Центр арбитража и посредничества ТПП Российской Федерации	269
Международный коммерческий арбитражный суд	270
Морская арбитражная комиссия	272
Коллегия посредников по проведению примирительных процедур	273

Третейский суд при Санкт-Петербургской ТПП	274
---	-----

Центр альтернативного урегулирования споров и медиации при Санкт-Петербургской торгово-промышленной палате	276
---	-----

Система органов альтернативного разрешения споров при Российском союзе промышленников и предпринимателей	277
---	-----

Сибирский третейский суд	281
---------------------------------------	-----

Третейский суд при АНО «Независимая Арбитражная Палата»	282
--	-----

ИНФОРМАЦИЯ О ПОДПИСКЕ	288
------------------------------------	-----

SUMMARY

V. G. Yaroslavtsev, Yu. A. Kozlov

About joint work on the model laws of IPA CIS «On the judicial system and status of judges», «On the arbitral courts and arbitration» with V. A. Musin

The article is dedicated to the memories of joint work on the model laws of state-members of the Commonwealth of Independent States (CIS) with professor V. A. Musin, the outstanding scientist in civil law, civil/arbitration procedure, maritime law and private international law, one of the best specialists in legal problems of foreign trade in Russia and abroad, the member-correspondent of Russian Academy of Sciences.

Keywords: memories of joint work, professor V. A. Musin, model laws, model legislation, Commonwealth of Independent States (CIS), civil/arbitration procedure, maritime law, private international law.

A. Yu. Bushev

Fundamental trial procedural standards of international public law and their application by the arbitration tribunals, as developed in the ECHR's case-law

Fundamental trial procedural standards (principals) of the dispute resolution by any jurisdictional bodies, including the arbitration tribunal, are discussed in the article. It is submitted that these principals, being a part of procedural principals of the international public order and, qualified as natural human rights, are developed through the prism of the human rights concept. Material role in that is played by the European Court of Human Rights (ECHR) and by the Constitutional Court of the Russian Federation. ECHR precedents, analyzed in the article, are defining directions for implementation of the common procedural standards into the arbitration tribunals' activity.

Keywords: fair trial, European Court of Human Rights, ECHR, human rights, procedural standards (principals), international public order, common principals of effective decision making.

E. A. Nakhova

Some aspects of the category of «public order» in the scientific views of Valery Abramovich Musin

The article presents some aspects of the category of «public order» in the scientific views of Valery Abramovich Musin in connection with the problem of establishing the limits of competence of the European Court of human rights, presented by the author during the presentations at the XI Senate readings, International conference «strengthening national mechanisms for the effective implementation of the European Convention on human rights», October 22-23, 2015 in St. Petersburg.

Keywords: national public policy; the limits of competence of the European Court of human rights.

I. V. Reshetnikova

Development of adversarity in the commercial court (after the V. A. Musin's article)

The article deals with changing of the evidence law in the commercial procedure for the last 15 years in Russia

Keywords: commercial procedure, adversarial system of justice, pleadings, discovery of evidence, acknowledgement of case circumstances, summary procedure.

E. A. Borisova

On the reform of the supervisory procedure in civil proceedings

The article deals with topical issues of theory and practice of supervisory production, tendencies of legislative regulation of production in the order of supervision.

Keywords: supervisory procedure, The European Court of Human Rights, a special form of supervisory procedure, Chairman and Deputy Chairman of the Supreme Court of the Russian Federation.

I. M. Shevchenko

Some questions about discovery of evidence in the arbitration procedure law

The author supports V. A. Musin's concept, that a full-fledged discovery of evidence has to be introduced in the Russian arbitration procedure law. This would ensure the compliance with the procedural rights of the parties to dispute, improve the stability and predictability of justice and prevent the forgery of evidence. The author analyses all possible sanctions for untimely discovery of evidence and concludes that the most effective one is considering such evidence impermissible and returning it to the party of the dispute. The author also shares his personal memories of Valeriy Abramovich Musin.

Keywords: discovery of evidence, judicial fine, court expenses, striking-out of evidence, English law.

E. I. Nosyreva

Participants of Arbitration: New Legislation and Practice through the Prism of V. A. Musin's Writings

This article proposes a classification of the arbitration participants, identifies the scope of concept «persons taking part in the arbitral proceeding». Through new legislation and relevant rules of the institutional arbitrations it was concluded that the notion of «persons taking part in the arbitral proceeding» has been enhanced. This include not only initial parties (plaintiff and defendant, joinder) but also participants who join already started arbitral proceeding such as additional party, third party, participant jointed arbitration at corporate disputes. The need to take account of the specificity of their status is justified.

Keywords: arbitration, participants of arbitration, parties of arbitration, additional party, third party, participant jointed arbitration at corporate disputes.

A. E. Berezij

Using of videoconferencing systems in arbitration proceedings. Is it real? / Is it perspective?

The author, based on the ideas of Professor V. A. Musin, highlights the procedural and technical possibility of using VCS systems in arbitration proceedings.

The ratio of the use of VCS systems to the principle of confidentiality in arbitration proceedings is also considered.

Keywords: hearing, videoconferencing systems (VCS), confidentiality, procedural legal mechanism.

M. Z. Schwartz

To the question of the legal regime of the arbitrator's responsibility (the first thoughts)

The article is devoted to the analysis of art. 51 of the Federal Law dated 29.12.2015 No. 382-FZ «On Arbitration (Arbitration Proceedings) in the Russian Federation», which de facto established the immunity of the arbitrators from liability. The author considers the question whether such decision of the legislator can be justified, and reveals the fundamental principles on which the regulation of the responsibility of arbitrators should be built.

Keywords: the responsibility of the arbitrator, arbitrator's immunity from liability, the arbitrator's liability regime.

M. E. Morozov

Ideas of arbitration in the scientific heritage of V. A. Musin

The article deals with the development of some approaches to the regulation of arbitration expressed by V. A. Musin in his scientific works about modern regulation

Keywords: judicial practice, arbitration, V. A. Musin.

E. V. Kudryavtseva

Memories of V. A. Musin and his ideas about third parties in the arbitration court

This article is devoted to Professor V. A. Musin and his views on the participation of third parties in the arbitration court. The article touches upon the issue of the participation of third parties in the arbitration proceedings and the ability of these persons to challenge the decisions of the arbitration court.

Keywords: V. A. Musin, third parties, arbitration court, challenging decisions of the arbitration court.

O. N. Shemeneva

Development of V. A. Musin's views about procedural meaning of arbitration agreements (on the example of their validity)

Without denying the value of the material concept of the arbitration agreement, the author proves that with control of activity of arbitration from the state court it is expedient to give a priority to the procedural concept which V. A. Musin supported.

Keywords: arbitration agreement, court, arbitration, civil law, procedural law.

I. V. Chernikova

The contribution of professor V. A. Musin in research of issues related to an arbitration agreement

The author analyses some scientific ideas of professor V. A. Musin related to an arbitration agreement: the problem of legal nature of arbitration agreement,

features of signing an arbitration agreement by proxy, limits of arbitration agreement's effect and legal continuity in this agreement.

Keywords: arbitration agreement, proxy, third parties, public prosecutor, legal continuity.

E. A. Trescheva, E. V. Mikhailova

On the issue of participants in arbitration proceedings

The article is devoted to the questions of the subject composition of the arbitration proceedings. Based on the works of Professor V.A. Musin, the authors conclude that the basis for the entry of a third party into the arbitration proceedings is the accession to an arbitration agreement. The possible legal consequences of non-involvement of the third party in the arbitration proceedings, the refusal of the parties of the legal dispute regarded in the arbitration court to the third party's accession to the arbitration agreement are explored in detail. Also some aspects of the right to declare a counterclaim in arbitration proceedings, complicity and replacement of a party in the process of consideration of a civil case in an arbitration court are revealed in the article.

Keywords: arbitration court, parties to arbitration proceedings, third parties, arbitration agreement, counterclaim, complicity.

A. V. Griбанov

Registration of Rights in Legal Registers as a Result of Arbitration Awards (from the Debate to Settlement of the Problem)

The present article deals with the long-time discussed problem of the power of arbitration courts in the Russian Federation to settle disputes concerning real estate and other property, rights to which are to be registered in legal registers. The article gives an analysis of the conflict which arose between the common principle of arbitrability of civil-law disputes and the consequence of arbitration awards on the above mentioned disputes in the need of public registration of rights. The author emphasizes the significant role of the approach in solving of this problem according to which a separation of civil-law and public law elements of a particular case is necessary.

Keywords: arbitration court, jurisdiction, real property, public registration, legal register, public interest.

V. V. Romanova

Legal Support of Interest Balance and Protection of Social Relation Participants in Energy Sphere

The problems of compliance with the fundamental energy law principle of support of balance of interests of the social relation participants are primarily based on the difference in the property interests of energy resource suppliers and buyers, impossibility to live and act without energy resources and the need of energy companies to receive profit. The imbalance of interests of the social relation participants in the energy sphere, disagreements occurring at conclusion, execution, cancellation of various agreements including but not limited to the international business ones, disagreements with authorized state bodies and organizations lead to a considerable number of disputes. The disputes arising out of private law relations may be connected with the differences occurring

between the private law relation subjects at search, extraction, supply, transportation, transfer, storage of energy resources, technological connection of energy receivers to energy networks, construction of energy facilities. The disputes arising out of public law relations are mainly connected with the differences with the authorized bodies on the issues of application of anti-monopoly standards, tariff regulations, subsurface legislative provisions, industrial safety standards. It should be noted that a considerable part of differences in the energy sphere is connected to the pricing issues.

The energy disputes may be resolved on an extrajudicial and a judicial basis. The extrajudicial basis may include negotiations, complaint procedure, mediation, arbitral proceedings (arbitration), pre-trial settlement by authorized government bodies. The judicial disputes may be resolved in accordance with the jurisdiction of the federal arbitration courts, federal general jurisdiction courts, the Supreme Court of the Russian Federation, the Constitutional Court of the Russian Federation entering the judicial system of the Russian Federation.

The objective of legal support of interest balance of various social relation participants in the energy sphere is one of the key energy law objectives. The fundamental energy law principles may be implemented only at presence of due legal support and possibility of efficient protection of the violated rights and property interests of the participants.

Keywords: energy law; dispute resolution procedure in the energy sphere; extrajudicial dispute resolution; judicial dispute resolution.

Дорогие читатели, коллеги!

Перед Вами номер журнала «Третейский суд», посвященный памяти моего отца, ученого, учителя — Валерия Абрамовича Мусина.

Прежде всего, хотелось бы поблагодарить главного редактора Глеба Владимировича Севастьянова, редакцию журнала «Третейский суд», всех, кто принял участие в работе над этим номером.

Каждая статья подготовленного номера это не только профессиональный вклад в российскую науку, но и частичка души, выражение глубокого уважения к Валерию Абрамовичу как к ученому, учителю, человеку.

Особенностью школы Мусина является то, что при исследовании проблем процессуального права целесообразно рассматривать практику их применения при разрешении споров, возникающих как из частноправовых, так и из публично-правовых отношений. Такой подход позволяет наиболее полно проанализировать и практику применения соответствующих норм материального права, сделать выводы о работоспособности действующих норм материального права, предложить при необходимости варианты их уточнения, дополнения.

Валерий Абрамович был членом научно-консультативных советов многих федеральных арбитражных судов, советником Конституционного суда Российской Федерации и также уделял большое внимание альтернативным способам разрешения споров, долгое время был Председателем Третейского суда при Торгово-промышленной палате Санкт-Петербурга, арбитром МКАС при Торгово-промышленной палате Российской Федерации, третейским судьей Третейского суда ПАО «Газпром».

Проблемным аспектам судебной практики разрешения споров, третейского разбирательства, защиты интересов инвесторов, посвящено много научных трудов Валерия Абрамовича, на которых выросло не одно поколение юристов.

Хочется пожелать всем участникам данного номера и всем читателям здоровья, счастья, творческих успехов! Успехов и процветания редакции журнала «Третейский суд»!



*Заведующая кафедрой энергетического права
Университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук,
дочь Валерия Абрамовича Мусина
В. В. Романова*

Валерий Абрамович Мусин продолжает нас объединять! (о мероприятиях, связанных с сохранением правового наследия)



Этот номер журнала задумывался как основа для проведения V Всероссийского форума третейского, медиационного и делового сообществ, посвященного памяти Валерия Абрамовича Мусина. Для редакции это особое задание, поскольку Валерий Абрамович полтора десятка лет возглавлял наше издание, был Председателем Редакционного совета журнала. Чувство ответственности, как говорится, переполняло. Однако первые обращения к потенциальным авторам серьезно изменили ситуацию и довольно быстро перевели ее в творческое русло.

Валерий Абрамович Мусин всегда был центром притяжения для тех, кому однажды посчастливилось с ним познакомиться. Он и сейчас продолжает нас объединять — это главный вывод, который мы сделали для себя.

Мы выражаем глубокую признательность авторам материалов и статей памятного номера журнала, которые, по сути, являются хранителями и продолжателями того огромного созидательного начала, которым щедро делился со всеми Валерий Абрамович.

Выход данного номера располагает к откровенному разговору. Еще очень свежи в памяти личные и профессиональные моменты общения с Валерием Абрамовичем... По этой причине может создаться впечатление определенной поспешности в организации первой конференции, связанной с воспоминаниями о нашем Наставнике и Учителе.

Не скроем, это обстоятельство, безусловно, волнует.

Возможно, следовало подождать, когда печаль, в каком-то смысле, пригупится, или настанет более весомый повод, связанный с будущими юбилейными датами... Может быть, но полагаем, что для близких Валерию Абрамовичу людей, каковыми, по счастью, можем считать и себя, скорее всего, это не произойдет попросту потому, что Валерий Абрамович всегда незримо будет присутствовать в наших поступках и делах, мы всегда будем сверять себя по нему...

И еще один, на наш взгляд, важный довод.

Действительно, впереди нас ждут и другие мероприятия, посвященные Валерию Абрамовичу. Однако уникальность и многогранность его личности не позволяет начинать их подготовку «с нуля». Поэтому проведением V Всероссийского форума третейского, медиационного и делового сообщества мы продолжаем ставший уже общим процесс сохранению наследия выдающегося российского правоведа.

Кроме опубликованных научных трудов Валерия Абрамовича, частично представленных на стендах выставки на Юридическом факультете СПбГУ, приуроченной к форуму, в эту «копилку» следует отнести: незабываемое интервью В. А. Мусина телеканалу «Закон-ТВ» (2009 год), талантливо взятое С. С. Завриевым; документальный фильм «Профессор Мусин. Человек на все



времена», подготовленный телеканалом НТВ и вышедший в эфир в памятную годовщину (2016 год); прекрасно иллюстрированный памятный альбом (по мотивам указанного фильма), созданный трудами В. В. Романовой (дочь В. А. Мусина) и вышедший в свет благодаря издательству «Юрист» (2017 год).

Наверняка в будущем мы станем свидетелями и других, приятных для нас, событий, связанных с сохранением светлой памяти о Валерии Абрамовиче Мусине и, со своей стороны, всячески будем этому содействовать. Редакция журнала «Третейский суд» продолжает подготовку переиздания учебника «Международный коммерческий арбитраж», посвященного В. А. Мусину. СПбГУ планирует выпуск специального издания в честь своего знаменитого профессора. Ведется работа по подготовке образовательной программы, в рамках которой будет создана премия имени В. А. Мусина.

Еще одно, о чем нельзя, на наш взгляд, не сказать. Валерий Абрамович, безусловно, был одним из лидеров национального движения за развитие альтернативного разрешения споров в России, основателем и Председателем Третейского суда при Санкт-Петербургской торгово-промышленной палате, арбитром МКАС и МАК при ТПП РФ и других арбитражных институтов. Его мнение по многим ключевым вопросам развития «третейского разбирательства, в том числе международного коммерческого арбитража» (оборот, который часто использовал Валерий Абрамович), считалось эталоном. Подтверждение этому Вы найдете в публикациях этого номера журнала. На его страницах разместились теплые и зачастую трогательные воспоминания коллег, друзей и близких Валерию Абрамовичу людей, удивительные факты из его жизни, примеры исторических публикаций, образцы законотворческой деятельности и арбитражирования, обзоры научных идей и трудов ученого, обладающие удивительной живучестью и актуальностью для современной науки и практики.

Проведение ежегодного форума, связанного с развитием альтернативного разрешения споров в России, неизменным организатором и вдохновителем которого был Валерий Абрамович Мусин, свидетельствует о том, что он, как и раньше, своим огромным авторитетом помогает нам делать то, что мы делали вместе.

**Главный редактор,
кандидат юридических наук**

Г. В. Севастьянов

