

UBI CONCORDIA IBI VICTORIA  
ГДЕ СОГЛАСИЕ – ТАМ ПОБЕДА

# ТРЕТЕЙСКИЙ СУД

## № 3 (111) 2017



Журнал выходит с 1999 г.

Рег. свид. ПИ № 2–5763 от 07 марта 2002 г., выдано Сев.–Зап. окр. межрегион. терр. упр.

**Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ для публикаций основных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.**

### **Учредители:**

Российский центр содействия третейскому разбирательству (Москва)  
Международный фонд развития третейских судов (Санкт–Петербург)

**Издатель:** АНО «Редакция журнала «Третейский суд»  
(Санкт–Петербург)

### **Редакционный совет:**

Т. Е. Абова (**председатель**), В. В. Безбах, Н. Г. Вилкова,  
В. В. Витрянский, А. С. Комаров, А. А. Костин, Л. А. Окуньков,  
О. Ю. Скворцов, Е. А. Суханов, В. В. Чубаров, А. Е. Шерстобитов

**Главный редактор:** Глеб Владимирович Севастьянов

**Редакционная коллегия:** В. Н. Ануров, Д. Е. Баранов, А. М. Городиский,  
К. И. Девяткин, А. Г. Дудко, А. И. Зайцев, А. В. Замазий, А. Д. Карпенко,  
М. А. Кульков, С. А. Курочкин, Д. Я. Малешин, И. Н. Марисин,  
И. В. Никифоров, Е. И. Носырева, М. Ю. Савранский, Г. В. Севастьянов,  
Е. В. Ситкарева, Д. В. Смирнов, В. В. Хвалей, В. В. Ярков

**Редактор:** Т. А. Лунаева

**Переводчик:** А. У. Каушанская

**Бильд–редактор:** Г. А. Мирзоева

---

Перепечатка статей допускается только с разрешения редакции.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

Знак информационной продукции 16+

### **Адрес редакции:**

**194356, Санкт–Петербург, ул. Асафьева, д. 3, кор. 1, пом. 113.**

Корреспонденцию просим направлять по адресу:

**194356, Санкт–Петербург, а/я 12**

Тел./факс: **(812) 597-62-81**, моб. +7 (911) 795-20-10

E-mail: [svgleb@mail.ru](mailto:svgleb@mail.ru), [arbitrage@nm.ru](mailto:arbitrage@nm.ru)

<http://www.arbitrage.spb.ru>

**Выходит 4 раза в год**

# СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Summary</i> .....	4
<b>Г. В. Севастьянов</b> (Санкт-Петербург)	О коллективной ответственности третейского сообщества страны. Сколько третейских судов должно быть в России? .....	9
<b>ФОРУМ</b>		
<b>Г. В. Севастьянов</b>	Конференция в честь Валерия Абрамовича Мусина .....	12
<b>Материалы конференции:</b>		
<b>А. Г. Лисицын-Светланов</b> (Москва)	Некоторые проблемы правового регулирования иностранных инвестиций в России: прошлое и будущее .....	23
<b>А. А. Ференс-Сороцкий</b> (Санкт-Петербург)	Еще раз о судебной практике как источнике права .....	28
<b>Ю. Э. Монастырский</b> (Москва)	Конкурентные преимущества арбитража в РФ в делах об ущербе и упущенной выгоде .....	37
<b>Н. В. Марьянкова</b> (Санкт-Петербург)	Проблемы формирования государственными судами состава третейского суда .....	41
<b>В. Н. Сидорова</b> (Санкт-Петербург)	Преимущества и проблемы института процессуально-правового посредничества в правоприменительной и судебной практике .....	45
<b>ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ ТРЕТЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА</b>		
<b>М. Э. Морозов</b> (Новосибирск)	Что суд грядущий нам готовит? .....	51
<b>Замоскворецкий районный суд г. Москвы</b>		
	Решение от 11.09.2017 по делу № 2а-819/2017 .....	54
	Письмо Министерства юстиции АНО «ЦАР» № 09-51154/17 от 24.04.2017 .....	59
<b>Дзержинский районный суд г. Новосибирска</b>		
	Решение от 06.10.2017 по делу № 2а-3562/2017 .....	63
	Письмо Министерства юстиции АНО «ЦАР» № 09-69742/17 от 13.06.2017 .....	70
	<b>Банк данных, уточняющих требования по подготовке документов для получения права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения в Правительстве РФ (версия 5.0) .....</b>	<b>72</b>
<b>ПРОАРБИТРАЖНЫЙ ПОДХОД</b>		
<b>С. В. Усоскин</b> (Москва)	Отсутствие средств на оплату арбитража — не повод для игнорирования арбитражной оговорки, кроме крайне исключительных случаев .....	84
	Комментарии экспертов (А. В. Козьменко, А. К. Калдыбаев, М. А. Кульков, Н. Петрик, Е. А. Трусова) .....	87

Письмо Президента РСПП А. Н. Шохина Председателю Верховного Суда РФ В. М. Лебедеву .....	92
<b>Обзор Арбитражной Ассоциации:</b> Об отсутствии денежных средств на оплату арбитражных расходов .....	104
<b>Верховный Суд Российской Федерации</b> Определение от 12.07.2017 № 307-ЭС17-640 .....	116

#### **ИНВЕСТИЦИОННЫЙ АРБИТРАЖ**

<b>В. Н. Ануров</b> (Москва)	Режим наибольшего благоприятствования .....	124
---------------------------------	---	-----

#### **СПОРТИВНЫЙ АРБИТРАЖ**

<b>В. В. Андреева</b> (Самара)	О некоторых вопросах, связанных с рассмотрением третейскими судами правовых конфликтов в сфере спорта.....	141
-----------------------------------	--	-----

#### **ИССЛЕДУЕМ ПРОБЛЕМАТИКУ**

<b>С. А. Курочкин</b> (Екатеринбург)	Онлайн-арбитраж: теоретические вопросы.....	148
<b>М. Р. Загидуллин</b> (Казань)	Ответственность арбитров в третейском разбирательстве.....	163
<b>В. В. Котлярова</b> (Самара)	О применении обеспечительных мер в арбитраже (третейском разбирательстве).....	172
<b>Е. Ш. Агеева</b> (Казань)	Понятие и структура механизма гражданско- правовой защиты прав предпринимателей.....	177

#### **ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА**

<b>Центр арбитража и посредничества ТПП Российской Федерации.....</b>	181
<b>Система органов альтернативного разрешения споров при Российском союзе промышленников и предпринимателей.....</b>	186
<b>Третейский суд при Санкт-Петербургской ТПП .....</b>	190
<b>Центр альтернативного урегулирования споров и медиации при Санкт-Петербургской торгово-промышленной палате .....</b>	192
<b>Третейский суд при АНО «Независимая Арбитражная Палата» .....</b>	193

#### **ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ**

<b>М. А. Кульков</b> (Москва)	Изменения в законопроекте РСПП по развитию примирительных процедур.....	194
	Законопроект о внесении изменений в закон о медиации и АПК РФ .....	195
<b>Н. И. Гайдаенко Шер</b> (Москва)	Исполнение международных коммерческих соглашений, достигнутых в результате согласительной процедуры: некоторые размышления над новыми проектами.....	198
<b>Памяти Елены Александровны Виноградовой .....</b>	209	
<b>ИНФОРМАЦИЯ О ПОДПИСКЕ .....</b>	218	

---

## SUMMARY

A. G. Lisitsyn-Svetlanov

### **Some issues of legal regulations on international investment in Russia: past and future**

Legal regulation of international investments in modern Russia takes its start in the second half of 1980s. Initially it was based on two Governmental Directives of the USSR, which further evolved into bilateral agreements on protection of investments and taxation, as well as the development of national substantive law, conflict of laws and procedural law. Thirty years of practice points out its successful use as the guaranteed defender of interests of international investors. Moreover, estimating the existing legal system and law enforcement practice in order to provide a balance between private and public interests, a number of legal regulations do deserve some critical comprehension. In this regard the author points out the complications of corporate and antitrust regulations, the practice of conflict regulations, the problems of national jurisdictions in respect of the International civil litigation and arbitrability of several categories of disputes related to international investments.

**Keywords:** joint venture; international investments; abuse of right; investment disputes; jurisdiction; applicable law; arbitrability of disputes.

V. N. Sidorova

### **The advantages and problems of the Institute of procedural legal mediation in the law enforcement and judicial practice**

The article considers the benefits and problems of the Institute of the procedural legal mediation, conciliation procedures (mediation) and arbitration proceedings. In the study of individual problems the author's practical experience is used.

For the subjects of civil (commercial) turnover, knowledge and consideration of these issues is important when choosing a method of alternative dispute resolution with a potential contractor.

**Keywords:** institute of procedural legal mediation; arbitration; conciliation; mediation; friendly service and friendly care; discretion; «evsion of law».

A. A. Ferens-Sorockij

### **Once again about court practice as the legal source**

In this article, devoted to the memory of V. A. Musin, the author appeals to the problem of court practice as a legal source. He compares the court practice in the modern Russia with the praetor edict in the ancient Rome. He also informs the readers about the critique of the court precedents as a legal source in the modern American conservative law studies. He makes the actual conclusion to the Russian law system.

**Keywords:** court practice; precedent; legal source; praetor edicts; court precedents in the USA.

S. A. Kurochkin

### **Online arbitration: Some Theoretical Issues**

Intensive development of electronic communication facilities has touched the sphere of arbitration. Increasing application of modern data storage and

transfer facilities have resulted in the birth of online arbitration – a quite simple and efficient means of legal dispute resolution arising in the sphere of civil turnover. A gentle reader of the present article will find summarized results of a comprehensive analysis of online arbitration as a pragmatic legal mechanism supplemented with modern communication and data storage facilities, which includes resolving a dispute by the arbitrators and subsequent rendering of a binding arbitral award. Special emphasis was put on: (a) the research of online arbitration's legal nature; (b) the delineation of online arbitration's effective application sphere; (c) issues of online arbitration's organization and conduct.

**Keywords:** online arbitration; dispute resolution; delocalization arbitration agreement; seat of arbitration; proceedings; arbitral award.

N. V. Maryankova

#### **Problems related of the composition of the court of arbitration by the state courts**

Based on the piece of legislation adopted in connection with the reform of arbitration procedure, this article considers the problems of composition of the court of arbitration by the state courts. The respective legislation flaws are explored.

**Keywords:** state courts; composition of the court of arbitration; appointment of the arbitrator; requirements to arbitrator; assistance function.

Y. E. Monastyrsky

#### **Competitive advantages of the RF arbitration in damages recovery cases**

Independence is a principle attractive feature of arbitration. It cannot obey to the uniformity of practice rule in the strict sense of this word. The arbitration should adhere to the individual approach to disputes and this reflects its main function. Clients, first of all, expect recovery of contractual damages out of a faulty counterparty. The status of arbitration tribunals and their panel enables them not to be bound by the classic doctrines of causation on real, direct, actual cause-and-effect relationship needed to discipline judges. Just wide use of the alternative legal theories constitutes an important competitive advantage of arbitration before state courts. A feature of arbitration proceedings, so unfavorable to clients, is well-known: the terms of their implementation, and, what is more important, the drafting of awards. Another competitive advantage consists in the individuality of arbitrator, his or her doctrinal views exhibited in publications and public speeches enhancing his or her complex legal concept. Another indisputably attractive arbitration instrument and arbitrators' method is a higher degree of legal creativity in case analysis. The state judges do not have this, because they are not allowed.

**Keywords:** arbitration; individual approach to dispute; arbitration status; alternative doctrinal experience; arbitrator's competitive quality; legal creativity.

M. E. Morozov

#### **What will the court bring us?**

The article discusses the procedural aspects of challenging refusal of permission to administration of arbitration.

**Keywords:** litigation; arbitration; contestation of non-normative acts.

S. V. Usoskin

**Lack of funds to cover arbitration costs is not a reason for ignoring an arbitration clause other than in exceptional cases**

The article provides the analysis of the Economic College of the Supreme Court's decision in LLC Redius-T vs. LLC GCE Krass. It comments on the key holdings of the panel concerning circumstances that together with claimant's proven lack of funds to cover arbitration costs may justify recourse to state courts notwithstanding the arbitration clause. The article also considers the approach to assessment of evidence suggested by the panel and explains why the position taken by the court can serve as an effective instrument to combat abuse by unscrupulous claimants.

**Keywords:** arbitration clause; enforceability of arbitration clause; access to court.

V. N. Anurov

**Most favoured treatment**

Resolution of international investment disputes has generated a new model of arbitration – «arbitration without private legal relation». A new approach to the precondition of Treaty-based Investor-State arbitration was elaborated which may do without the traditional mandatory requirement – arbitration agreement concluded between contending parties. The application of Most favoured treatment to arbitration added more radical features to the new comprehension of arbitration where dispute resolution provisions may be envisaged not in the basic bilateral investment treaty, but in such treaty with third state. It may be called as «arbitration instead of treaty». The most contentious issues arisen as a result of adherence to this new approach will be examined in this article from different points of view.

**Keywords:** investment arbitration; bilateral/multilateral investment agreements; Most-Favoured-Nation treatment; arbitration without privity; arbitration instead of treaty.

V. V. Andreeva

**About some issues, connected with legislative conflicts consideration by arbitration court in the sphere of sports**

In the context of the major doping row about the participation of the Russian Federation, consideration of mechanisms of legal regulation of sport relations is gaining more and more importance. The decision of International Court of Arbitration for Sport about the non-admittance of Russian sportsmen to the Olympic games in Rio in 2016 is being analyzed in the article. The author points out peculiarities of sport dispute resolution on the international scale. In the author's opinion, the Arbitration is the only possible method of protection of rights in international dispute resolution in the sphere of sports.

**Keywords:** legal regulation in sports; means of sports dispute resolution; arbitration court; international court or arbitration for sports; principles of arbitration proceedings; the principle of voluntariness.

V. V. Kotlyarova

**About the application of interim measures in the arbitral proceedings**

The article is devoted to the application of interim measures by arbitral proceedings. The provisions of the new arbitration law, procedural law and

judicial practice are analyzed. Attention is drawn to the gaps and imperfections in the legislation requiring a regulatory permission.

**Keywords:** interim measures; arbitral proceedings; civil process; judicial practice.

M. R. Zagidullin

### **Responsibility of arbitrators in arbitration proceedings**

The provisions of the new statute about arbitration (arbitration proceedings), which defines the legal status of the arbitrator and establishes the measures of legal responsibility, are analyzed in this article. As a result, the author identifies four measures of legal liability: indemnification in the case of the civil claim in the criminal case, the reduction of the honorarium, rejection and termination of power. He also investigates their legal regulation, including foreign experience. So, the author considers the following problems:

- the only possibility of bringing the arbitrators civil liability through a civil claim in the criminal process is complicated by the difficulty of bringing arbitrator to criminal liability;
- ambiguous legal nature of the reduction of the honorarium as a measure of legal liability, because it has the elements of administrative, disciplinary and civil liability;
- lack of distinct differences between the rejection and termination of mandate of arbitrator;
- deficiency in terms of determining what should be considered as improper performance by the arbitrator of his/her functions;
- the ambiguity of the rules of the permanent arbitration institutions to be established relating to other penalties against referees, not contrary to Article 51 of the Arbitration act.

The article also notes that in contrast to the state of the proceedings, rejection of an arbitrator entails more significant negative consequences than the removal of the judge, so it may be attributed to the measures of legal responsibility by more assurance.

**Keywords:** legal responsibility; arbitrator; arbitration.

E. Sh. Ageeva

### **Concept and structure of the civil law protection mechanism of entrepreneurs' rights**

This article is devoted to the mechanism of civil-law protection of the rights of entrepreneurs. In the course of study, based on the analysis of the current legislation, practice of its application and legal points of view in the legal literature, the author comes to the conclusion that the mechanism of civil-law protection of entrepreneurs' rights is a system of various legal means aimed at implementing forms and methods of civil protection subjective rights of entrepreneurs.

**Keywords:** entrepreneurship; rights protection mechanism; ways of protection of rights; forms of protection of rights; legal facts.

N. I. Gaidenko Schaer

**Enforcement of international commercial agreements resulting from conciliation: reflection over the new projects**

The issue regarding the legal nature of the agreements made by the businessmen with respect to the resolution of controversies between them is becoming more burning in the context of UNCITRAL Working Group II activities aimed at the preparation of an instrument on enforcement of international commercial settlement agreements resulting from conciliation. The author makes note of similarity of issues emerging in the course of preparation of the New York Convention on the recognition and enforcement of foreign arbitral awards to those arising in the context of UNCITRAL works related to the project of Convention and Draft Model legislative provisions on enforcement of international commercial settlement agreements resulting from conciliation. Doing so, the author raises the issues related to the prospective of implementation of these provisions in the Russian legal system and questions the legal nature of the agreements to conciliate covering the procedures conducted with or without the involvement of the third party neutrals and that of the final settlement agreements resulting therefrom.

**Keywords:** UNCITRAL; international commercial settlement procedure; mediation; agreements to conciliate; final settlement agreements.



## О коллективной ответственности третейского сообщества страны. Сколько третейских судов должно быть в России?



Проблематика реформирования российского арбитража оказалась настолько серьезной, что не могла не привлечь внимания ведущих правовых и бизнес-таблоидов страны, которые провели специальные исследования, собрав довольно обширные и разноплановые подборки аналитических материалов, названия которых говорят сами за себя<sup>1</sup>.

Не остался в стороне от событий и основной модератор третейской реформы. 1 ноября 2017 г. Минюст России проинформировал общественность о завершении так называемого переходного этапа третейской реформы и правовых последствиях, связанных с его окончанием<sup>2</sup>. К адресатам официального обращения Минюста с учетом его содержания необходимо отнести не только участников третейского разбирательства в самом широком смысле, но и государственные суды.

Если попытаться кратко изложить официальную информацию, то она состоит в следующем. В России осталось **всего четыре арбитражных центра** (МКАС и МАК при ТПП РФ; Арбитражный центр при РСПП; Институт современного арбитража). Все они, как известно, находятся в столице нашей Родины. *Только они (и никто другой без соответствующего акта Правительства РФ)* теперь могут осуществлять администрирование институционального арбитража. В противном случае арбитражные решения *могут* отменяться или не исполняться государственным судом по основанию их несоответствия арбитражной процедуре, предусмотренной Законом об арбитраже, а также в связи с признанием арбитражного соглашения «частично неисполнимым». Минюст также обратил внимание граждан и юридических лиц на дополнительные ограничения, установленные Законом: невозможность внесения записи в юридически значимые реестры на основании арбитражного решения без его «легализации» в государственном суде; невозможность арбитража *ad hoc* рассматривать корпоративные споры. Кроме того, прозвучала просьба **проявлять осмотрительность при выборе третейских судей и внимательно знакомиться с правилами арбитражного учреждения**. Последнее предостережение Минюста России по степени своей значимости, полагаем, является наиболее принципиальным, и если бы его учитывали все и всегда, то в проведении третейской реформы не было бы никакой необходимости.

<sup>1</sup> См., например, журнал «Закон» № 9 за 2017 г. (тема номера: «Третейская реформа. *Post Scriptum*»); Конец третейской эпохи // Коммерсант. 2017. № 204. С. 9; Пресс-конференция в ТАСС «Третейские суды нового времени» (<https://www.youtube.com/watch?v=TprdMujvY58&feature=youtu.be>; дата посещения: 08.11.2017).

<sup>2</sup> См.: <http://minjust.ru/ru/novosti/zakonchilsya-perehodnyy-period-reformy-arbitrazha-treteyskogo-razbiratelstva-v-rossiyskoy> (дата посещения: 08.11.2017).

Однако законодатель пошел по другому пути. Он дополнительно защитил стороны от проявления неосмотрительности при выборе арбитражного института, создав регулирование, при котором за действия отдельных, мягко говоря, недобросовестных лиц отвечать приходится всему третейскому сообществу страны... Тем самым неблагоприятные последствия, которые должны были нести именно недобросовестные лица, распространили и на добросовестных, установив чрезвычайно серьезные ограничения для арбитража в России, что есть не что иное, как **коллективная ответственность всего третейского сообщества страны**. Данная методика, как известно, является пережитком суровых времен. Тут, к сожалению, закон и право разошлись в разные стороны...

Основным ограничителем третейской активности в регионах страны стало отнюдь не необходимость обращения за получением права на выполнение функций по администрированию третейского разбирательства в Совет по совершенствованию третейского разбирательства и Правительство РФ, а та **неподъемная планка**, установленная Законом об арбитраже, связанная с формированием **рекомендованного списка арбитров**. Как представляется, подоплека введения «очень высокого ценза» связана с повышением качества третейского разбирательства на местах. Однако представление большинством арбитров информации об ученых степенях и опыте разрешения гражданско-правовых споров не может свидетельствовать о профессионализме в сфере третейского разбирательства.

Как известно, повышению уровня специальных знаний может способствовать только образовательная деятельность. В этом отношении можно вспомнить, например, «родственный» Закон о медиации, в котором реализована концепция «профессионального медиатора», имеющего определенный образовательный уровень. Так, **если бы Закон об арбитраже требовал в целях повышения качества третейского разбирательства достижения потенциальными арбитрами определенного образовательного уровня в одной из наиболее авторитетных арбитражных школ страны, то логика Закона была бы вполне правомерной**. Тем более что опыт обучения и повышения квалификации третейских судей в России существует довольно обширный. Например, Российский центр содействия третейскому разбирательству проводил добровольную общественную аттестацию третейских судей<sup>3</sup>. Вел соответствующую подготовку Санкт-Петербургский государственный университет. В настоящее время эту деятельность осуществляют Арбитражная Ассоциация и Российская академия правосудия.

Однако и обязательные образовательные меры, по сути, являются нонсенсом и не соответствуют природе альтернативного разрешения споров, где стороны сознательно исключают свое обращение к государственным правоприменительным органам и берут на себя всю ответственность за данное решение. Но наше государство все равно берет заботу о них на себя, и вполне понятно почему. Дело в том, что помимо самих способов АРС существуют механизмы государственного содействия способам АРС, которыми вполне могут воспользоваться недобросовестные лица, а это уже действительно зона ответственности и интересов государства. Круг, как говорится, замыкается. Эти процессы являются следствием международной тенденции, связанной с судоизацией и глобализацией арбитража<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> См.: <http://roscentrstr.ru/content/obsheestvennaya-attestaciya-arbitrov> (дата посещения: 08.11.2017).

<sup>4</sup> Более подробно см.: Севастьянов Г. В. Теория частного процессуального права vs «судоизация и материализация арбитража» // Закон. 2017. № 9. С. 41–59.

Поскольку парадигму Закона в настоящий момент изменить невозможно, встает ряд вопросов, от правильного ответа на которые зависит последующая реализация заявленных целей третейской реформы. Наиболее актуальные из них, на наш взгляд, следующие:

✓ *Какое количество арбитражных центров должно быть в современной России?*

✓ *Все ли они обязательно должны быть максимально высокого профессионального уровня? Возможно ли такой уровень сразу обеспечить в регионах страны?*

✓ *Как обеспечить доступность третейского разбирательства в регионах России? Смогут ли обращаться в арбитражные центры за рассмотрением споров средний и мелкий бизнес, некоммерческие организации и граждане России?*

Редакция журнала «Третейский суд», пытаясь привлечь внимание к этим проблемам, организовала опрос, отражающий потребности в арбитраже в регионах нашего государства<sup>5</sup>. На вопрос «Сколько арбитражных центров должно быть в России?» было предложено четыре варианта ответов. Мнения респондентов распределились следующим образом (данные от 30 ноября 2017 г.):

1) несколько — наиболее профессиональных — на всю страну (до 10–15). 7 % (9 респондентов);

2) в каждом субъекте РФ (до 100) — 8 % (10 респондентов);

3) в каждом экономически развитом регионе России (районе, городе) (до 200–300) — 13 % (17 респондентов);

**4) без ограничения количества (там, где есть потребность в третейском разбирательстве) — 72 % (93 респондента).**

Как видно из опроса, потребность в арбитражных центрах в нашей стране очень велика и количество арбитражных институтов определяется потребностью в арбитраже, а не заранее запланированными показателями. К сожалению, существующие на сегодня итоги третейской реформы не отражают даже минимальный порог общественных предпочтений, что, надеемся, еще не говорит об окончательности результатов третейской реформы и наличии реальной возможности повышения уровня ее легитимности.

В заключение хочется высказать довольно парадоксальную и одновременно обнадеживающую мысль. Все негативные моменты, которые могут проявиться в условиях современного арбитражного регулирования, как уже видно сейчас, становятся серьезным поводом для более глубокого осмысления основ арбитража (института арбитрабельности, арбитражного соглашения и др.), а возможно, даже формирования вполне естественного научного интереса (исследовательской активности) и развития доктрины арбитража в России, что, в свою очередь, может «запустить» механизм выстраивания проарбитражного подхода. Таким образом, в методе «от противного» заложен серьезный созидательный потенциал, нужно только дать ему возможность реализоваться.

*Главный редактор,  
кандидат юридических наук*

*Г. В. Севастьянов*

<sup>5</sup> См.: [arbitrage.spb.ru](http://arbitrage.spb.ru)