UBI CONCORDIA IBI VICTORIA
ГДЕ СОГЛАСИЕ — ТАМ ПОБЕДА

# Третейский суд

**№ 3/4 (115/116) 2018**

Журнал выходит с 1999 г.

Рег. свид. ПИ № 2-5763 от 07 марта 2002 г., выдано Сев.-Зап. окр. межрегион. терр. упр.

**Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ для публикаций основных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.**

**Учредители:**
Российский центр содействия третейскому разбирательству (Москва)
Международный фонд развития третейских судов (Санкт-Петербург)

**Издатель:** АНО «Редакция журнала «Третейский суд»
(Санкт-Петербург)

**Редакционный совет:**
Т. Е. Абова (**председатель**), Т. К. Андреева, В. В. Безбах, Н. Г. Вилкова, В. В. Витрянский, А. С. Комаров, А. А. Костин, И. Н. Марисин, Л. А. Окуньков, О. Ю. Скворцов, Е. А. Суханов, В. В. Чубаров, А. Е. Шерстобитов

**Главный редактор:** Глеб Владимирович Севастьянов

**Редакционная коллегия:** В. Н. Ануров, Д. Е. Баранов, А. М. Городисский, К. И. Девяткин, А. Г. Дудко, А. И. Зайцев, А. В. Замазий, А. Д. Карпенко, В. А. Кузнецов, М. А. Кульков, С. А. Курочкин, Д. Я. Малешин, И. В. Никифоров, Е. И. Носырева, М. Ю. Савранский, Г. В. Севастьянов, Е. В. Ситкарева, В. В. Хвалей, В. В. Ярков

**Редактор:** Т. А. Лунаева

**Переводчик:** А. У. Каушанская

**Бильд-редактор:** Г. А. Мирзоева

Перепечатка статей допускается только с разрешения редакции.
Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.
Знак информационной продукции 16+

**Адрес редакции:**
**194356, Санкт-Петербург, ул. Асафьева, д. 3, кор. 1, пом. 113.**
Корреспонденцию просим направлять по адресу:
**194356, Санкт-Петербург, а/я 12**
Тел./факс: **(812) 597-62-81**, моб. +7 (911) 795-20-10
E–mail: svgleb@mail.ru, arbitrage1999@gmail.com
http://www.arbitrage.spb.ru

**Выходит 4 раза в год**

# СОДЕРЖАНИЕ


*Summary* ..... 5

**Г. В. Севастьянов** (Санкт-Петербург)
Реформы в области АРС — третейская и «примирительная» — продолжение следует! Основные тенденции развития АРС в России за 2018 год и возможные перспективы на будущее ..... 9

Проект Федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» и Федеральный закон «О рекламе» ..... 18

**ПРОАРБИТРАЖНЫЙ ПОДХОД**

**О. Ю. Скворцов** (Санкт-Петербург)
Спор о закупках и вопросы арбитрабильности: правовая неопределенность не преодолена? ..... 25

**Верховный Суд Российской Федерации**
Определение от 11.07.2018 № 305-ЭС17-7240 по делу № А40-165680/2016 ..... 29

**Арбитражный суд Московского округа**

Постановление от 05.09.2018 по делу № А40-251851/2017 ... 43

Постановление от 30.08.2018 по делу № А40-181540/17.... 49

Постановление от 30.08.2018 по делу № А40-167895/2017 ... 56

**ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ ТРЕТЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА**

**А. И. Малицкая, Е. О. Ушкалов, Я. С. Клименков** (Санкт-Петербург)
Аналитическая записка по мониторингу правоприменения по вопросу арбитрабильности споров, вытекающих их договоров, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ..... 64

Мониторинг правоприменения ..... 71

**Обзор Арбитражной Ассоциации:**
Арбитрабильность споров, сторонами которых являются организации с госучастием и с участием публичного субъекта ..... 106

**Е. С. Косарев, С. Д. Иванов** (Москва)
ВС РФ взял курс на арбитрабильность ..... 124

**СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ВОПРОСАМ ТРЕТЕЙСКОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА**

**М. А. Кульков, К. И. Алекса** (Москва)
Обзор правовых позиций российских государственных судов по признанию и приведению в исполнение российских и иностранных арбитражных решений за июнь–сентябрь 2018 г. ..... 133

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ АРБИТРАЖ**

**М. Ю. Савранский** (Санкт-Петербург) — О новой редакции Комментариев ЮНСИТРАЛ по организации арбитражного разбирательства (2016) ... 142
Комментарии ЮНСИТРАЛ по организации арбитражного разбирательства ..... 147

**ИНВЕСТИЦИОННЫЙ АРБИТРАЖ**

**В. Н. Ануров** (Москва) — Допустимость подачи иска ..... 181

**ИССЛЕДУЕМ ПРОБЛЕМАТИКУ**

**М. Э. Морозов** (Новосибирск) — Можно ли рассматривать арбитраж в качестве услуги? ..... 196

**Е. В. Ситкарева, С. С. Гудович** (Москва) — Третейское разбирательство как инструмент злоупотребления правом в деле о банкротстве ..... 202

**И. Н. Балашова** (Саратов) — Примирение сторон третейского разбирательства в реалиях нового вектора развития законодательства об альтернативных способах разрешения споров ..... 210

**ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА**

**Система органов альтернативного разрешения споров при Российском союзе промышленников и предпринимателей** ..... 218

**Отделение Арбитражного центра при РСПП в Санкт-Петербурге** ..... 220

**Отделение МКАС при ТПП РФ в Санкт-Петербурге** ..... 224

**Центр альтернативного урегулирования споров и медиации при Санкт-Петербургской торгово-промышленной палате** ..... 225

**ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ**

**Д. Г. Фильченко, И. Г. Фильченко** (Воронеж) — Реформирование института медиации: тенденции и перспективы ..... 226

**Ж. А. Мириманофф** (Швейцария) — Роль адвоката в коммерческой медиации. Опыт Швейцарии в свете инструментов Совета Европы ..... 233

**Н. И. Гайдаенко Шер** (Москва) — Переговоры при содействии адвокатов: показатель нового подхода к пониманию правосудия? ..... 245

**АЛЬТЕРНАТИВНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ: НОВОСТИ**

Ректор СПбГУ стал первым лауреатом премии имени Валерия Абрамовича Мусина ..... 255

Безопасность мореплавания и морское страхование — правовые аспекты и арбитражная практика ..... 257

Семинар при поддержке Арбитражного центра при РСПП ..... 260

Конференция по международному арбитражу в Алматы ... 262
Совместная конференция PAA–SCAI–ASA ... 265

**ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ**

**Е. А. Борисова** (Москва) О первом российском учебнике «Альтернативное разрешение споров» ... 271
АРС и судебная форма защиты права ... 273
**Т. К. Андреева** (Москва) Медиация в корпоративных спорах ... 277
**В. В. Аргунов** (Москва) Возможности альтернативного разрешения (урегулирования) споров в сфере семейных правоотношений ... 282
**Е. В. Кудрявцева** (Москва) История развития третейского производства ... 289
**Г. Д. Улетова** (Москва) Рецензия на пособие Оксаны Николаевны Здрок «Медиация» ... 297

**ДИССЕРТАЦИОННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ АРС** ... 302
**СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ В ЖУРНАЛЕ «ТРЕТЕЙСКИЙ СУД» В 2018 ГОДУ** ... 309
**ИНФОРМАЦИЯ О ПОДПИСКЕ** ... 316

## SUMMARY

Andreeva T. K.

**Mediation in corporate disputes**

The article is prepared on the basis of § 2.4 of Chapter 4 "Mediation (Mediation)" of the textbook "Alternative Dispute Resolution" edited by E. A. Borisova (M.: Gorodets, 2019). The article analyzes the theory and practice of the introduction and wider use of mediation in corporate disputes.

***Keywords:*** corporate relations; corporate conflict; mediation (mediation); arbitration court.

Anurov V. N.

**Admissibility of submission of a claim**

When the arbitration tribunal considers admissibility of submission of a claim by a foreign investor against the host state, the focus of legal analysis shifts mainly to procedural issues, such as promptness of submission of a claim and arbitrability. The author of this article considers various cases of discretion power of arbitrators, broad wording of arbitrations clauses or arbitration rules playing a key role in accepting or rejecting jurisdiction of the arbitral tribunal. The special attention is drawn to arbitrability of disputes arisen from public relationship between a foreign investor and the host state.

***Keywords:*** investment arbitration; bilateral/multilateral investment agreements; admissibility; arbitrability.

Argunov V. V.

**Possibilities of alternative dispute resolution in family matters**

The article is prepared on the basis of § 2.2 "Family mediation" of § 2 "The scope of mediation" of Chapter 4 "Mediation (mediation)" of the book Alternative Dispute Resolution edited by E. A. Borisova (M .: Gorodets, 2019). The article analyzes other ways of family conflicts resolving, an alternative to the classical civil process. The alternative is considered not only from an organic point of view (by the nature of the body that resolves the case), but also by the functional approach (by the content of the procedure of the case resolution).

***Keywords:*** civil procedure; family disputes; voluntary jurisdiction; arbitration; mediation.

Balashova I. N.

**Reconciliation of the parties of the arbitration trial in realities of a new vector of development of the legislation on alternative dispute resolutions**

The article considers the questions of interaction of different types of alternative dispute resolutions. Special attention is paid to the features of application of the procedure of mediation in arbitration trial and the conclusion of the settlement agreement. Considering the settlement agreement concluded during arbitration trial as a certain type of the transaction, the attention is paid to the requirements which are to be imposed on it. It is specified that the settlement agreement, as well as any transaction,

should not violate requirements of the law or other legal act; it should not contradict the bases of law and order or morality, or be made in defiance of the bases of law and order or morality; it should not be imaginary or feigned. The attention to the available negative aspect in the legislation on arbitration regarding lack of requirements concerning contents of the settlement agreement is paid. Analyzing an economic benefit of the parties of arbitration trial from reconciliation, modification of the current situations for essential reduction of arbitration collecting is offered which will be a powerful incentive for the appeal of the parties to conciliatory procedures.

***Keywords:*** arbitration; arbitration trial; mediation; settlement agreement.

Borisova E. A.

**ADR and judicial form of protection of the right**

This article is prepared on the basis of § 4 Chapter 4 "Alternative dispute resolution (ADR): history, theory, legal regulation" of the textbook "Alternative dispute resolution" edited by E. A. Borisova (M .: Gorodets, 2019). The article deals with the issues of development of the ADR theory and its practical implementation in the daily life of society and state. The attention is paid to positive and negative features of this process.

***Keywords:*** ADR; civil procedure; arbitration; "judicialization"; justice; trends.

Filchenko D. G., Filchenko I. G.

**Reforming of mediation legal institute: tendencies and prospects**

In the article suggestions about the improvement of the legislation on mediation are considered, and the prospects of reforming of this institute are analyzed. The authors raise the questions of requirements to professional mediators, provisions of the procedural legislation on application of conciliatory procedures.

***Keywords:*** mediation; negotiations with participation of the intermediary; conciliatory procedures.

Gaidaenko Schaer N. I.

**Participative procedures: indicator of the new approach towards understanding of justice?**

The article deals with recent amendments to the laws of France, Italy and Belgium illustrating the trend of radical change of the legislator's attitude towards the settlement of civil law disputes, parallel interaction of contractual and procedural mechanisms of their settlement and rethinking of the concept of justice, reflected in Europe in the recommendations of the European Commission for the Efficiency of Justice published on July 27, 2018. Lawyers are suggested to accommodate to the new role — that of negotiator, protecting interests of both parties in their communicative interaction aimed at the settlement of their dispute. Thereupon, new duties are imposed on them (to get trained, to inform the parties about all possibilities available for the settlement of their dispute) and new rights are granted (to certify the signatures of the parties under the settlement agreement). Upon the results of the analysis of these legislative innovations the author comes to the conclusion that the new concept of justice is being formed, uniting State courts and conventional procedures of dispute resolution.

***Keywords:*** assisted negotiations; mediation; participative procedures; collaborative law.

Kosarev E. S., Ivanov S. D.

**The Supreme Court of the Russian Federation Takes a Course on Arbitrability**

The article contains commentary on the Decision of the Supreme Court of the Russian Federation, according to which the arbitrability of disputes arising from legal relations dealing with the purchase of goods, works and services by separate types of legal entities has been recognized. The classification of categories of disputes by the criterion of their arbitrability is given. An assessment of the concept of "concentration of socially significant public elements", previously elaborated by the Supreme Arbitrazh Court of the Russian Federation is given.

***Keywords:*** arbitration tribunal; arbitrability of disputes; purchase of goods, works and services by separate types of legal entities; concentration of socially significant public elements.

Kudryavtseva E. V.

**The History of the Development of Arbitration**

The article is prepared on the basis of § 1 of the Chapter 5 "Arbitration tribunal (arbitration)" of the textbook "Alternative dispute resolution" edited by E. A. Borisova, "Gorodets" publishing house, Moscow, 2019. The fundamental milestones of the development of arbitration and advantages of arbitration (arbitration tribunal) nowadays are discussed in the article.

***Keywords:*** history of arbitration; international commercial arbitration; advantages of arbitration.

Kulkov M. A., Aleksa K. I.

**Notable decisions of Russian state courts on recognition and enforcement of arbitral awards for June–September 2018.**

The following review observes the most interesting recent cases related to the issues of international commercial arbitration and internal arbitration proceedings.

***Keywords:*** public order; *res judicata*; arbitrability; jurisdiction of the arbitration court; estoppel; Rosfinmonitoring.

Mirimanoff J. A.

**Role of the Attorney in Commercial Mediation. Swiss Experience in the Light of the Instruments of the Council of Europe**

Twenty years after the adoption of the first resolution of the European Council on mediation and ten years after the adoption of the Guidelines № 13, 14 and 15 in 2007 by the European Commission for the Efficiency of Justice (CEPEJ) we are forced to acknowledge that their influence on the practice of dispute resolution in the member States is rather week and that relevant measures must be taken, in particular in Switzerland. However, introduction and development of mediation requires full scale participance of the major players — attorneys and judges. The purpose of this article is to show the importance of the role of attorneys in the course of commercial mediation. This role is stressed in the above mentioned Guidelines but often ignored by the interested parties, i. e. by the attorneys themselves. Author describes the roles performed by the attorneys in mediation, recommends how to get prepared for mediation, examines

the obligations of the attorneys towards their corporate clients. Summary of the research is provided at the end of the article.

***Keywords:*** Concil of Europe; CEPEJ; international commercial mediation; attorney.

Morozov M. E.

**Is it possible to consider arbitration as a service?**

The article discusses the possibility of qualification of arbitration as a paid service.

***Keywords:*** service; arbitration; administration.

Savranskiy M. Yu.

**General Review of edition of the UNCITRAL Notes on Organizing Arbitral Proceedings (New Edition, 2016)**

The article considers the history of preparation and general characteristics of the UNCITRAL Notes on Organizing Arbitral Proceedings (edition 2016), as well as their place in the procedural means of non-state regulation of modern arbitration.

***Keywords:*** international arbitration; organizing arbitral proceedings; manner of arbitration; increased effectiveness of arbitration; United Nations Commission on International Trade Law (UNCITRAL); UNCITRAL Notes on Organizing Arbitral Proceedings.

Sitkareva E. V., Gudovich S. S.

**Arbitration as an instrument of abuse of right in a bankruptcy case**

The article deals with the cases of abuse of right to dispute resolution in the procedure of arbitration, which have been confirmed in judicial practice. The authors point to the creation of new special legal structures by state courts, such as the redistribution of the burden of proof, the definition of a new category of subjects in relations to challenge arbitral awards, the definition of the role of evidence in assessing the validity of claims, the establishment of the obligation of courts to check foreign and domestic arbitral awards for compliance with public order in relation to the issue.

***Keywords:*** arbitration; abuse of law; insolvency (bankruptcy).

Skvortsov O. Yu.

**Dispute on purchase and problem of arbitrability**

The author examines the question of the arbitrability of disputes on purchase. The Supreme Court issued a decision in which it approached this issue positively. However, the practice of the district court is the contrary. In this connection, the author stresses that the question of the admissibility of a purchase dispute resolution still remains uncertain.

***Keywords:*** arbitration; dispute on purchase; arbitrability.

# Реформы в области АРС — третейская и «примирительная» — продолжение следует! Основные тенденции развития АРС в России за 2018 год и возможные перспективы на будущее

Завершающийся 2018 г., несомненно, показателен для развития третейского разбирательства и альтернативного разрешения споров (АРС) в нашей стране и в международном масштабе, поскольку наглядно демонстрирует и достижения, и основные тенденции, и возможные направления для совершенствования правопонимания, правоприменения и нормативного регулирования в области АРС.

### Юбилейные даты и развитие АРС

Этот год был отмечен юбилейными датами, связанными с принятием Конституции Российской Федерации и важных источников в области международного арбитража, которые позволяют еще раз осмыслить их роль в развитии альтернативного разрешения споров в нашей стране.

В этом году отмечается **25-летний юбилей Конституции России**, закрепившей право на выбор любого незапрещенного законом способа разрешения спора или урегулирования правового конфликта (п. 2 ст. 45), включая способы АРС. Стоит отметить, однако, что напрямую о способах АРС Конституция нашей страны фактически ничего не говорит. В этой связи остается своеобразный правовой пробел в определении предмета ведения и компетентного уровня государственной власти, казалось бы, позволяющего субъектам Российской Федерации воспользоваться всей полнотой полномочий в регулировании альтернативного разрешения споров в соответствии со ст. 73 Конституции. Ранее такие прецеденты действительно случались, можно вспомнить о существовавшем ранее Законе Республики Башкортостан «О третейском суде» и законопроекте в области медиации, рассматривавшемся в Законодательном собрании Санкт-Петербурга. Проблема регулирования АРС особенно актуальна в связи с продолжающимися в настоящий момент реформами в области третейского разбирательства и примирительных процедур.

Еще двумя серьезными вехами этого года являются **60-летие Нью-Йоркской конвенции 1958 г.**, позволяющей исполнять международные арбитражные решения почти во всем мире, и **25-летие Закона РФ «О международном коммерческом арбитраже»**, который, как известно, стал для нашей страны своеобразным проводником международных подходов к арбитражу. Вместе с тем после проведения третейской реформы и фиксации ее

результатов вряд ли уже что-то мешает приблизить уровень регулирования международного коммерческого арбитража в России к редакции Типового закона ЮНСИТРАЛ 2006 г. в полном объеме.

Формирование традиций в области международного арбитража продолжается. Совсем недавно все мы стали свидетелями подготовки и принятия нового документа: 14 декабря в Праге приняты Правила эффективной организации процесса в международном арбитраже («Пражские правила»), которые направлены на увеличение эффективности третейского разбирательства посредством поощрения более активной роли арбитров в организации и управлении процессом. В настоящий момент открыт процесс присоединения арбитражных институций всего мира к этому документу, в России его поддержал Арбитражный центр при Российском союзе промышленников и предпринимателей.

### Премия им. В. А. Мусина

Нам особенно приятно отметить, что продолжается процесс сохранения правового наследия выдающегося российского правоведа — профессора **Валерия Абрамовича Мусина** и памяти о нем. В этом году впервые была вручена Премия им. В. А. Мусина, учрежденная Ассоциацией юристов России по предложению кафедры энергетического права МГЮА. Первым лауреатом премии стал ректор Санкт-Петербургского университета **Николай Михайлович Кропачев**. Материал об этом событии представлен на страницах журнала.

**Учебник «Международный коммерческий арбитраж», посвященный В. А. Мусину**

Несомненно, самым весомым и ярким достижением редакции журнала «Третейский суд» за 2018 г., а возможно, и за весь период деятельности редакции, является подготовка и выпуск в свет учебника «Международный коммерческий арбитраж», посвященного нашему наставнику и учителю Валерию Абрамовичу Мусину, который полтора десятка лет возглавлял Редакционный совет журнала.

Издание учебника поддержали ведущие российские и зарубежные специалисты в области международного арбитража. Сам учебник по праву считается самым развернутым и актуальным русскоязычным источником информации о международном арбитраже. Учебник довольно быстро перешагнул наши границы и был презентован в ходе крупных международных конференций как в России, так и за рубежом. Первый тираж

уже полностью распространен, в настоящий момент завершается подготовка второго. Все это свидетельствует об успехе и формирующемся авторитете издания в профессиональном юридическом сообществе.

**Третейская реформа становится постоянно действующей**

18 декабря Госдума приняла в третьем чтении законопроект о внесении изменений в Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (далее — Закон об арбитраже) и Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (также представлен в данном номере журнала). Законопроектом решается несколько важных задач, связанных:

1) с некоторой реорганизацией процедуры получения права на выполнение функций постоянно действующего арбитражного учреждения (ПДАУ) (далее — права). Теперь решение о предоставлении права (после получения рекомендации Совета по совершенствованию третейского разбирательства (далее — Совет)) будет принимать Минюст России, а не Правительство РФ. В переходных положениях говорится также о том, что ранее не рассмотренные Правительством РФ отрицательные рекомендации Совета также передаются в «ведение» Минюста России;

2) закреплением в законе, а не подзаконном акте Минюста, как это было ранее, полного перечня документов, необходимых для предоставления в Совет в целях получения от него рекомендации на получение права;

3) уточнением требований к иностранным арбитражным учреждениям или организациям на получение права на администрирование арбитража на территории России. Тут в числе наиболее принципиальных сформулировано новое условие — о наличии на территории нашей страны обособленного подразделения иностранного учреждения либо организации, при которой создано иностранное арбитражное учреждение;

4) некоторым смягчением в процедуре рассмотрения отдельных категорий корпоративных споров. Теперь достаточно наличия арбитражного соглашения и нет необходимости рассматривать такие споры по специальным правилам разрешения корпоративных споров, установленным Законом об арбитраже и правилами ПДАУ;

5) запретом на рекламу в интернете и в другой публичной форме функций по осуществлению арбитража со стороны ПДАУ, не получивших соответствующего права, а также функций по содействию и осуществлению арбитража *ad hoc*.

Еще две важные новеллы законопроекта нашли свое отражение в дискурсах, представленном на страницах данного номера журнала. Первая, скорее всего, поставит точку в вопросе об арбитрабильности споров, возникающих из договоров, заключаемых в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках, товаров работ и услуг отдельными видами юридических лиц». Развернутый обзор и мониторинг правоприменительной практики в вопросе об арбитрабильности споров о закупках содержатся в данном выпуске журнала. Тему представляет неизменный ведущий рубрики «Судебная практика по вопросам третейского разбирательства» профессор **Олег Юрьевич Скворцов**.

Вторая новелла имеет отношение к исторической дискуссии о правовой природе арбитража. Тут не обойтись без точного цитирования текста законопроекта: «Отношения, связанные с деятельностью постоянно действующего арбитражного учреждения по администрированию арбитража, не являются предметом регулирования антимонопольного законодательства Российской Федерации». Поскольку администрирование арбитража ПДАУ невозможно отделить от осуществления им процессуальных полномочий в области арбитража, то, по сути, норма законопроекта хоть и опосредованно, но касается природы арбитража в целом. Ранее отечественный законодатель не фокусировал столь пристального внимания на природе отношений в области арбитража. Как известно, поводом для этого стала правоприменительная практика государственных судов, связанная с третейской реформой, что в очередной раз подтверждает вывод о принципиальном значении точного понимания правовой природы арбитража именно в практическом смысле. На страницах данного номера журнала представлена альтернативная точка зрения по этому вопросу, автором которой является известный российский специалист в области арбитража **Михаил Эдуардович Морозов**. Мы намеренно развиваем и стремимся поддерживать эту дискуссию, учитывая ее глобальное практическое значение, и приглашаем высказать свою точку зрения о природе арбитража и других способов АРС на страницах ТС.

### Несколько слов о новой арбитражной архитектуре и формировании проарбитражного подхода

Основными итогами третейской реформы 2018 г. можно считать продолжившуюся тенденцию к созданию региональных отделений ПДАУ, функционирующих в настоящий момент (МКАС и МАК при ТПП РФ, Арбитражный центр при РСПП (АЦ РСПП), Российский арбитражный центр при Российском институте современного арбитража (РАЦ при РИСА)). Этот, довольно избирательный процесс показывает, что региональные отделения создаются либо на базе существовавших ранее постоянно действовавших третейских судов при торгово-промышленных палатах страны, имевших до третейской реформы значительную практику (так создаются отделения МКАС и МАК при ТПП РФ), либо путем обращения к наиболее авторитетным специалистам на местах, имевшим арбитражную практику или создававшим арбитражные институты до третейской реформы (так формируются отделения Арбитражного центра при РСПП). Кроме этого создаются специализированные коллегии (отделения), в которые входят существовавшие ранее отраслевые (корпоративные) арбитражные центры. Такой подход применяется и АЦ РСПП, и РАЦ при РИСА.

Новая арбитражная архитектура нашей страны свидетельствует о том, что регионы России обладали и обладают значительными и весьма профессиональными кадрами для развития арбитража. Вместе с тем не решенным остается вопрос: как развернуть арбитраж в сторону малого и среднего бизнеса, который, по сути, оказался за бортом третейской реформы?

Ранее, до третейской реформы, местный бизнес мог рассчитывать на деятельность арбитражных центров, находящихся в непосредственной близости, которым можно было доверять. Сейчас решение этой задачи переложено на плечи ПДАУ, получивших право. Однако уровень арбитражных

сборов действующих арбитражных центров может оказаться неподъемным для региональных бизнесменов. В такой ситуации им ничего не остается, как обращаться в государственные суды.

Современные арбитражные центры страны, безусловно, не уступают ведущим мировым арбитражным центрам. Тем не менее, как это ни парадоксально, пореформенный арбитраж в регионах России довольно часто характеризуется как его полное отсутствие. Однако, как известно, законодатель ставил перед собой совершенно иную цель — развитие арбитража в стране на новом качественном уровне. Поэтому **дальнейшее движение третейской реформы и развитие арбитража в целом, на наш взгляд, должно быть направлено на преодоление образовавшегося разрыва между высокопрофессиональными арбитражными институтами и необходимостью развития арбитража, достаточного для разрешения споров с участием мелкого или среднего бизнеса в регионах страны**.

К позитивным итогам прошедшего года следует отнести состоявшееся в декабре в Верховном Суде Российской Федерации обсуждение проекта **Обзора практики рассмотрения судами дел, связанных с выполнением функций содействия и контроля в отношении третейских судов и международных коммерческих арбитражей**. Обсуждение прошло в очень конструктивном ключе, а сам проект Обзора позволяет говорить о последовательном закреплении в практике государственных судов позитивных тенденций, направленных на формирование проарбитражного подхода.

### Развитие примирительных процедур в России. Помогут ли судебные примирители?

1. В настоящее время на рассмотрении в Госдуме находится законопроект Верховного Суда Российской Федерации «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур», принятый в первом чтении 13 июня 2018 г., который предполагает развитие примирительного компонента гражданского процесса, включая создание института судебных примирителей. Несомненно, инициатива Верховного Суда актуальна и заслуживает всеобщей поддержки.

Основная дискуссия, как известно, развернулась вокруг введения института судебных примирителей, которыми могут стать либо работники аппарата судов, либо судьи в отставке. Кроме того, важен аспект их подготовки (обучения) навыкам примирения. Камнем преткновения, как обычно, стал вопрос финансирования. Однако на финансирование деятельности и подготовку судебных примирителей наверняка потребуется гораздо меньше ресурсов, чем на вливания, связанные с постоянным увеличением числа споров, рассматриваемых государственными судами. Более того, деятельность судебных примирителей направлена на снижение судебной нагрузки.

2. Сбалансированное развитие медиации в стране предполагает системное задействование всех возможностей ее применения — во внесудебном, досудебном, судебном и послесудебном порядках, а также мер стимулирующего характера.

В этой связи в ходе подготовки поправок ко второму чтению с участием рабочей группы Минюста России, которую возглавлял **Денис Васильевич**

**Новак** (заместитель министра юстиции), принято решение об изменении концепции законопроекта, чтобы не оставить в стороне компонент внесудебной медиации, что, в свою очередь, потребует внесения изменений в Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

На наш взгляд, последовательное стимулирование активного применения медиации является важным условием для формирования культуры примирения в нашем обществе. Стимуляторами активности могут стать определенные меры и средства, задействованные для различных участников процесса примирения (сторон, медиаторов, судей, в том числе в отставке, и других специалистов государственных судов).

Среди прочих в настоящее время экспертами обсуждаются следующие возможности:

1) расширение пределов медиабельности споров;

2) применение медиации в обязательном порядке по определенным категориям споров;

3) применение медиации в досудебном порядке по определенным категориям споров;

4) активная позиция судей государственных судов при назначении и проведении медиации (досудебная подготовка и самостоятельное применение);

5) возможность утверждения судом (третейским судом) не только мировых, но и медиативных соглашений;

6) возможность принудительного исполнения медиативного соглашения[1];

7) принятие дополнительных стимулирующих мер (например, в области налогообложения деятельности центров медиации, выплат медиаторам за счет возвращения части судебных расходов).

3. В условиях отсутствия глубоких исследований в области примирения, опосредующих российский опыт, фрагментарности и несбалансированности действующего законодательства о примирении и других способах АРС на первый план, по нашему мнению, должна выйти еще более перспективная задача — **создание комплексной государственной программы развития способов АРС в России, включая институт медиации**, которую также необходимо решать Минюсту России и экспертному сообществу.

Особенно приятно отметить, что необходимость более конструктивного подхода к развитию АРС в нашей стране поддерживается Минюстом России,

[1] В июне 2018 г. Комиссией ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) были одобрены изменения и дополнения к Типовому закону ЮНСИТРАЛ о международной коммерческой согласительной процедуре, который стал теперь именоваться Типовым законом ЮНСИТРАЛ о международной коммерческой медиации и международных мировых соглашениях, достигнутых в результате медиации. Комиссия также завершила подготовку проекта Конвенции о международных мировых соглашениях, достигнутых в результате медиации, и представила его Генеральной Ассамблее для рассмотрения и одобрения, а также принятия решения о проведении в 2019 г. в Сингапуре церемонии подписания данной Конвенции, которая будет именоваться Сингапурской конвенцией о медиации. Основная цель обоих документов, содержание которых согласовано между собой, — предусмотреть механизм приведения в исполнение международных мировых соглашений, заключенных в ходе процедуры медиации. См.: http://mkas.tpprf.ru/ru/news/zamestitel-predsedatelya-mkas-po-mezhdunaradnym-sporam-ivan-zykin-prinyal-uchastie-v-sessii-yunsitral-i259371/ (дата посещения — 20.12.2018).

о чем заявил Д. В. Новак в своем интервью[2], говоря о создании межведомственной рабочей группы по развитию медиации, которая будет заниматься разработкой концепции развития медиации в России. **Для этих же целях в Минюсте России создан специальный отдел, занимающийся развитием АРС в стране.**

### Развитие образования в области АРС. Первый российский учебник «Альтернативное разрешение споров»

Можно смело утверждать, что в 2018 г. состоялся настоящий прорыв в развитии методической базы АРС. Наряду с учебником «Международный коммерческий арбитраж», о котором говорилось ранее, нашими уважаемыми коллегами из МГУ был подготовлен первый отечественный учебник «Альтернативное разрешение споров» под редакцией профессора **Елены Александровны Борисовой**. В данном номере журнала представлены информация об учебнике и статьи членов авторского коллектива.

Таким образом, с учетом того, что редакция журнала «Третейский суд» выпустила в 2016 г. учебник «Медиация» под редакцией **Александра Дмитриевича Карпенко** и **Александра Дмитриевича Осиновского**, представляющий информацию о наиболее распространенных в России примирительных процедурах, а также учебник «Арбитраж (третейское разбирательство) в Российской Федерации», подготовленный О. Ю. Скворцовым в 2018 г., можно считать, что сформировалась полноценная база для изучения и преподавания всех основных способов АРС.

В этой связи хочется напомнить, что в 2008 г. редакция журнала «Третейский суд» совместно с юридическим факультетом СПбГУ и ведущими вузами страны провела Первую Всероссийскую научно-методическую конференцию «Альтернативное разрешение споров в программах высшего и дополнительного профессионального образования», в ходе которой были анонсированы модельные образовательные программы по международному коммерческому арбитражу, третейскому разбирательству, медиации и АРС в целом. **Прошло ровно десять лет, и теперь программы дополнены прекрасными учебными материалами.** Включенный в 2008 г. в Резолюцию конференции тезис **о необходимости включения АРС в стандарты высшего юридического образования и преподавания его на постоянной основе для всех студентов может быть реализован на практике, поскольку на сегодняшний день имеется необходимая методическая основа**.

### Навстречу 20-летию журнала «Третейский суд»!

Наступающий 2019 г. — юбилейный для нашего журнала. В следующем году журналу «Третейский суд» исполняется 20 лет. Возраст, с одной стороны, вполне юношеский, но с другой — довольно почтенный, особенно для средства массовой информации, и уж тем более для узкоспециализированного издания в области альтернативного разрешения споров.

В этой связи стоит напомнить нашим уважаемым читателям, что два десятилетия назад любой источник информации об АРС в нашей стране являлся эксклюзивным, а других СМИ в области АРС просто не существовало.

[2] См.: https://www.youtube.com/watch?v=0S6Eln5Fuxw&feature=youtu.be&fbclid=IwAR0tcUzLV4753-GqGdy-Jb4RjLtxQ9TcO-q43MVm0gNxqZ6ti1_8gAEc_k8 (дата посещения — 20.12.2018).

Сейчас недостатка в русскоязычной информации об арбитраже и медиации, конечно же, нет. В 2004 г. был создан журнал «Международный коммерческий арбитраж», который приостанавливал свою деятельность и видоизменял свое наименование (сейчас — «Вестник международного коммерческого арбитража»). Несколько позже появился журнал «Медиация и право». Возникали и региональные СМИ, и ресурсные базы об арбитраже, о медиации. Сведения и статьи об АРС активно включаются в справочно-правовые базы и юридические СМИ. В этом году образован электронный журнал Arbitration.ru Арбитражной Ассоциации, имеющий обширный англоязычный компонент. В планах Торгово-промышленной палаты РФ создание СМИ, посвященного арбитражу. Возможно, это уже не самая полная информация, однако и она вполне ярко показывает, насколько расширилось информационное поле АРС.

Конечно, можно говорить о переходе на качественно новый этап представления информации об АРС. Принимая это во внимание и учитывая, что все СМИ в области АРС делают общее дело, а также известную многим традицию нашего журнала отмечать знаменательные даты в истории журнала проведением конференций и форумов по наиболее актуальным проблемам, полагаем, что назрела необходимость подчеркнуть достигнутый уровень институализации АРС в нашей стране проведением своеобразного фестиваля СМИ в области АРС. Эту информацию следует считать приглашением коллег для дальнейшего обсуждения и реализации высказанного предложения!

***Редакция журнала «Третейский суд» от всей души поздравляет наших уважаемых читателей, авторов, друзей и коллег с наступающим Новым годом и Рождеством! Желаем Вам в Новом году здоровья, благополучия, успехов, достижения поставленных целей, профессионального совершенствования и всего самого доброго!***

***Главный редактор,***
***кандидат юридических наук*** ***Г. В. Севастьянов***

P. S. Приглашаем друзей и коллег к более активному общению в группе журнала «Третейский суд» в Facebook (https://www.facebook.com/groups/arbitrage.spb/), в которой уже более пятисот пятидесяти участников!