

О ПРОЕКТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур»

В Постановлении VII Всероссийского съезда судей от 4 декабря 2008 года «О состоянии судебной системы Российской Федерации и приоритетных направлениях ее развития и совершенствования» в числе мер, направленных на повышение эффективности и качества правосудия, называется внедрение и развитие альтернативных способов разрешения споров, в том числе примирительных процедур и посредничества (медиации).

Необходимость развития этого направления судебной системы нашла отражение и в подпункте «к» пункта 1 Перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам VII Всероссийского съезда судей, предусматривающего разработку и внедрение досудебных процедур рассмотрения споров (включая медиацию).

В связи с этим Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации был подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур».

В названном законопроекте предлагаются меры, направленные на более широкое внедрение примирительных процедур в практику разрешения конфликтов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, включая посредничество.

При этом в законопроекте используются термины «посредничество», «посредник» как аналоги терминов «медиация», «медиатор».

Используемые в законопроекте термины «посредничество», «посредник», включая судебное посредничество, представляются предпочтительными и с учетом положений, содержащихся в части 6 статьи 1 Федерального закона от 1 июня 2005 года № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации», и российских традиций, свидетельствующих о том, что институт посредничества в России, связывается с системой мировых судов в дореволюционный период, где судья выступал в роли посредника.

Кроме того, законопроект базируется на положениях действующей редакции Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации 2002 года (далее — АПК РФ), в котором на законодательном уровне закреплен институт посредничества (статьи 135, 158 АПК РФ).

Вместе с тем, практика применения названных положений АПК РФ, а также использования примирительных процедур урегулирования споров показали их недостаточную эффективность. В определенной мере это связано с отсутствием более детального регулирования примирительных процедур. В связи с этим в целях более широкого внедрения в сферу осуществления правосудия процедур урегулирования споров посредством использования примирительных процедур, в том числе посредничества, осуществляемого при содействии суда, Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации в соответствии с подпунктом «к» пункта 1 Перечня поручений Президента Российской Федерации

по итогам VII Всероссийского съезда судей от 31 декабря 2008 года № Пр–2081, был подготовлен названный законопроект.

В данном законопроекте предусматриваются дополнительные гарантии лицам, участвующим в деле, в случае урегулирования спора при содействии посредника, в том числе судебного, определяются принципы посредничества, создаются условия для активной роли суда в содействии сторонам в урегулировании споров, в том числе возникающих из административных и иных публичных правоотношений.

Предусматриваются механизмы, стимулирующие использование примирительных процедур для урегулирования споров без вынесения судебного решения.

Осуществление примирительных процедур возможно как вне суда, так и с участием или при содействии суда. Именно такой характер носит институт судебного посредничества, который широко используется в различных странах (в частности, в США, Канаде, Голландии, Германии).

В соответствии с частью 1 предлагаемой законопроектом статьи 138³ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебным посредничеством является посредничество, проводимое по инициативе арбитражного суда. Судебным посредником в соответствии с частью 2 этой же статьи является посредник, назначенный арбитражным судом из числа судей в отставке и работников аппарата арбитражного суда, имеющих высшее юридическое образование, стаж работы в системе арбитражных судов не менее пяти лет, за исключением помощников судей и секретарей судебного заседания, участвующих в подготовке и организации судебного процесса по данному делу. По предложению сторон судебного разбирательства судебный посредник может быть назначен из списков посредников, представленных в арбитражный суд организациями, обеспечивающими проведение примирительных процедур, а также из числа судебных посредников (часть 4 статьи 138³ АПК РФ).

Таким образом, стороны не ограничены в выборе посредника и могут прибегнуть к услугам любого из представленных в арбитражном суде посредников (судебных посредников), в том числе лиц, указанных в списках, представленных в арбитражный суд организациями, обеспечивающими проведение примирительных процедур, либо судей в отставке или работников аппарата суда. Участники спора свободны в выборе способов его урегулирования и чем больше возможностей им предоставлено законом, тем более вероятно, что конфликты, не требующие судебного разбирательства, будут разрешены оптимальным образом. Если стороны после вынесения арбитражным судом определения о проведении судебного посредничества по каким-либо причинам не могут определиться с выбором посредника, арбитражный суд вправе назначить судебного посредника.

В законопроекте предусматривается возможность привлекать в качестве посредников судей, пребывающих в отставке.

В соответствии с пунктом 1 статьи 11 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132–1 «О статусе судей в Российской Федерации» предельный возраст пребывания в должности судьи — 70 лет. К моменту достижения данного возраста многие судьи, работающие в системе арбитражных судов, накопив колоссальный опыт, сохраняют хорошую профессиональную форму, имеют высокий авторитет и безупречную репутацию. Это позволит им, полностью соответствуя требованиям, предъявляемым к посреднику, успешно осуществлять процедуру судебного посредничества.

В качестве судебных посредников можно было бы привлекать также работников аппарата суда.

Согласно законопроекту судебный посредник осуществляет посредническую деятельность в соответствии с законодательством о статусе судей Российской Федерации и государственной гражданской службе в связи с тем, что отношения с участием судей, пребывающих в отставке, и государственных гражданских служащих регулируются данным законодательством, которое определяет правовой статус указанных лиц.

Институт судебного посредничества активно применяется в ряде зарубежных стран (например, Франция, Нидерланды). Республика Беларусь также имеет положительный опыт во внедрении в практику хозяйственных судов урегулирования споров в порядке посредничества.

Представляется, что в условиях непростой экономической ситуации и возрастающего количества споров с участием государственных органов именно государство должно расширять использование примирительных процедур для эффективного урегулирования споров со своим участием.

В постановлении VII Всероссийского съезда судей от 4 декабря 2008 года «О состоянии судебной системы Российской Федерации и приоритетных направлениях ее развития и совершенствования» отмечается, что в последние годы наблюдается стойкая тенденция к увеличению количества рассматриваемых судами общей юрисдикции и арбитражными судами дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий государственных органов (особенно налоговых органов), органов местного самоуправления и дел об административных правонарушениях. В таких условиях снижению нагрузки на суды и расширению возможностей для обеспечения доступности правосудия, своевременного рассмотрения дел без существенного увеличения численности судей и выделения дополнительных бюджетных средств может способствовать установление досудебного порядка урегулирования споров по ряду категорий дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.

В связи с этим VII Всероссийский съезд судей указал на необходимость на законодательном уровне обеспечить внедрение в правоприменительную практику досудебного урегулирования споров, особенно в сфере публичных правоотношений, а также содействовать развитию альтернативных способов разрешения споров.

В целях оптимизации судебной нагрузки, а также укрепления авторитета органов государственной власти, повышения доверия к ним в законопроекте предлагается закрепить правило об использовании примирительных процедур по отдельным категориям дел, возникающим из административных и иных публичных правоотношений (например, по налоговым спорам) по инициативе арбитражного суда.

Представляется, что проведение примирительной процедуры по инициативе арбитражного суда будет способствовать нахождению сторонами взаимоприемлемого результата урегулирования спора либо (при его недостижении) сближению позиций сторон по спорам, где одной из сторон является заведомо более сильная сторона — государство, а отношения носят публично-правовой характер. Проведение примирительной процедуры по таким делам по инициативе арбитражного суда позволит не только защитить интересы участников арбитражного процесса, прежде всего юридических лиц и индивидуальных

предпринимателей, но и будет способствовать снижению нагрузки на систему арбитражных судов, что чрезвычайно актуально в настоящее время.

Подобный опыт имеется в ряде европейских стран (Голландия, Германия), где существует обязательный досудебный порядок урегулирования налоговых споров, который способствует тому, что до стадии судебного рассмотрения доходит менее 10 процентов таких споров.

При этом суд, инициируя примирительную процедуру, не принуждает стороны к примирению, а лишь предлагает им попытаться урегулировать спор самим, оценить все положительные стороны данного способа. В случае недостижения согласия по спорным вопросам дело будет рассматриваться судом.

В соответствии с частью 2 статьи 138 АПК РФ в редакции законопроекта предусматривается, что примирение сторон должно осуществляться на основе принципов добровольности, сотрудничества, равноправия и конфиденциальности. В соответствии с частью 3 проектируемой статьи 138³ АПК РФ принципы независимости и беспристрастности посредника (судебного посредника) должны быть также и в основе посредничества (судебного посредничества).

Вместе с тем, принципы добровольности и сотрудничества, на которых основаны примирительные процедуры, не исключают возможности определения в законе отдельных категорий споров, при разрешении которых инициатива проведения таких процедур может исходить от суда. Существует ограниченное число подобных случаев (в законопроекте, подготовленном Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации, их предусмотрено два), при этом они будут определены федеральным законом, что подчеркивает их исключительный характер.

Проведение примирительных процедур по указанным в законопроекте категориям дел не дает оснований для вывода о нарушении принципов добровольности и сотрудничества, а законодательное закрепление возможности проведения примирительных процедур по спорам, возникающим из публичных правоотношений, необходимо для их эффективного урегулирования.

К тому же в ситуации достаточно долгого внедрения примирительных процедур в правовую систему Российской Федерации и правосознание граждан нашей страны их проведение по инициативе арбитражного суда позволило бы ускорить этот процесс.

Безусловно, внедрение институтов медиации, судебного посредничества неоднозначно воспринимается современным российским обществом, хотя они и были широко распространены в дореволюционной России. В связи с этим в целях поэтапного и последовательного внедрения примирительных процедур, в том числе посредничества, осуществляемого судом, законопроектом предусматривается проведение эксперимента на базе ряда арбитражных судов. Порядок проведения эксперимента по внедрению процедур урегулирования спора при содействии посредника, сроки его проведения, арбитражные суды, на базе которых будет проводиться эксперимент, а также порядок проведения судебного посредничества будут утверждены Пленумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Аналогичным образом Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации вводился институт арбитражных заседателей (статья 8 Федерального закона от 05.05.1995 № 71-ФЗ).

Проект

Вносится
Высшим Арбитражным Судом
Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур

Статья 1

Внести в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 30, ст. 3012; 2006, № 1, ст. 8; 2007, № 41, ст. 4845; 2008, № 18, ст. 1941; 2008, № 30 (ч. 1), ст. 3594; 2008, № 49, ст. 5727) следующие изменения:

- 1) пункт 6 статьи 2 после слов «деловых отношений,» дополнить словами «мирному урегулированию споров,»;
- 2) статью 4 дополнить частью 7 следующего содержания:
«7. Стороны вправе после обращения в арбитражный суд использовать примирительные процедуры для урегулирования спора.»;
- 3) часть 1 статьи 21 дополнить пунктом 3¹ следующего содержания:
«3¹) являлся судебным посредником по данному делу;»;
- 4) часть 5 статьи 56 дополнить абзацем следующего содержания:
«Не подлежат допросу в качестве свидетелей также представители лиц, участвовавших в проведении примирительной процедуры, и посредники (судебные посредники) об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с участием в примирительной процедуре, за исключением случаев, когда лица, участвующие в деле, дали на это свое письменное согласие.»;
- 5) статью 64 дополнить частью 4 следующего содержания:
«4. Сведения, полученные в ходе примирительной процедуры, не могут быть использованы в качестве доказательств по делу, если сторона, представившая такие сведения, не раскроет их в установленном законом порядке.»;
- 6) часть 2 статьи 111 дополнить словами «, а также в случае отказа или уклонения стороны от участия в примирительной процедуре после вынесения определения о проведении примирительной процедуры, если признает причины такого отказа или уклонения неуважительными»;
- 7) часть 2 статьи 125 дополнить пунктом 8¹ следующего содержания:
«8¹) сведения о предпринятых стороной (сторонами) действиях, направленных на примирение и причинах, по которым стороны не достигли соглашения, если такие действия предпринимались;»;
- 8) статью 126 дополнить пунктом 7¹ следующего содержания:
«7¹) документы, подтверждающие совершение стороной (сторонами) действий, направленных на примирение, если такие действия предпринимались;»;

ТРЕТЕЙСКИЙ СУД

9) часть 4 статьи 127 после слов «лицам, участвующим в деле,» дополнить словами «в том числе для примирения,»;

10) часть 5 статьи 131:

а) дополнить пунктами 3¹ и 3² следующего содержания:

«3¹) сведения о предпринятых ответчиком действиях, направленных на примирение, и причинах, по которым стороны не достигли соглашения, если такие действия предпринимались;

3²) мнение ответчика о возможности примирения сторон;»;

б) пункт 4 дополнить словами «, в том числе подтверждающих совершение ответчиком действий, направленных на примирение, если такие действия предпринимались.»;

11) пункт 2 части 1 статьи 135 после слов «право обратиться за содействием к посреднику» дополнить словами «или использовать другие примирительные процедуры»;

12) часть 2 статьи 136 дополнить пунктом 2¹ следующего содержания:

«2¹) решает вопрос о проведении примирительной процедуры и в случае необходимости назначает посредника (судебного посредника);»;

13) статью 138 изложить в следующей редакции:

«Статья 138. Примирение сторон

1. Арбитражный суд принимает меры для примирения сторон, содействует им в урегулировании спора.

Арбитражный суд, рассматривающий дело, содействует примирению сторон с учетом их интересов и требований эффективного урегулирования спора.

2. Примирение сторон осуществляется на основе принципов добровольности, сотрудничества, равноправия и конфиденциальности.

Стороны пользуются равными правами на выбор примирительной процедуры, определение условий ее проведения, а также кандидатуры посредника (судебного посредника).

3. Стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение, а также путем переговоров, посредничества (судебного посредничества) или использования других примирительных процедур, если это не противоречит федеральному закону.

4. Примирение сторон возможно на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта по любому делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом и иным федеральным законом.»;

14) дополнить статьями 138¹–138³ в следующей редакции:

«Статья 138¹. Порядок и сроки проведения примирительной процедуры

1. Примирительная процедура может быть проведена по ходатайству сторон или по предложению арбитражного суда при наличии согласия сторон. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иным федеральным законом, примирительная процедура также может быть проведена по инициативе арбитражного суда.

2. О проведении примирительной процедуры арбитражный суд выносит определение.

В определении о проведении примирительной процедуры арбитражный суд указывает наименование сторон, предмет спора, для урегулирования которого используется примирительная процедура, требования, которые могут

18 СУДЕБНОЕ ПОСРЕДНИЧЕСТВО (ПРИМИРЕНИЕ)

быть рассмотрены в ходе примирительной процедуры, сроки проведения примирительной процедуры, а также лицо, назначаемое посредником (судебным посредником), в случае проведения примирительной процедуры с участием посредника (судебного посредника).

В определении могут быть указаны иные сведения, необходимые для обеспечения надлежащего проведения примирительной процедуры.

3. Примирительные процедуры должны быть завершены в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения о проведении примирительной процедуры. По ходатайству сторон указанный срок может быть продлен арбитражным судом не более чем на один месяц.

4. По результатам примирения стороны могут заключить мировое соглашение, которое утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренном статьей 141 настоящего Кодекса, ответчик может признать иск полностью или частично, а истец — отказаться от иска полностью или частично.

В ходе примирительной процедуры сторона может также признать обстоятельства, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения. Соглашение по обстоятельствам дела, признание иска, отказ от иска принимаются арбитражным судом в порядке, установленном настоящим Кодексом.

5. В случае, если стороны не достигли примирения, отказались от проведения примирительных процедур либо истек срок их проведения, арбитражный суд выносит определение о возобновлении судебного разбирательства.

6. В случае, если после вынесения определения о проведении примирительной процедуры какая-либо из сторон отказывается или уклоняется от участия в примирительной процедуре, суд по ходатайству другой стороны в судебном заседании с извещением сторон решает вопрос о возобновлении производства по делу, а также вопрос о наложении судебного штрафа в порядке и в размере, которые установлены в главе 11 настоящего Кодекса, если признает причины такого отказа или уклонения неуважительными.

Статья 138². Переговоры

Арбитражный суд на любой стадии процесса вправе предложить сторонам урегулировать спор путем проведения ими переговоров в целях примирения.

Переговоры осуществляются на условиях, определяемых сторонами, в срок, указанный в определении арбитражного суда об отложении производства по делу.

В случаях, предусмотренных федеральным законом, переговоры проводятся в обязательном порядке.

Статья 138³. Посредничество (судебное посредничество)

1. Стороны могут на любой стадии арбитражного процесса и по любому делу по своему ходатайству или по предложению арбитражного суда с согласия сторон обратиться к посреднику в целях выяснения, сопоставления и сближения точек зрения сторон относительно путей разрешения спора, оказания им содействия в достижении взаимоприемлемого результата примирения, основанного на понимании и оценке сторонами обоснованности заявленных требований и возражений (посредничество). В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иным федеральным законом, арбитражный суд выносит определение о проведении посредничества по своей инициативе (судебное посредничество).

ТРЕТЕЙСКИЙ СУД

2. Посредником является лицо, способствующее мирному урегулированию спора между сторонами путем оказания им содействия в достижении взаимоприемлемого результата примирения, основанного на понимании и оценке сторонами юридической обоснованности заявленных требований и возражений.

Посредник может быть назначен арбитражным судом из числа судей в отставке и работников аппарата арбитражного суда, имеющих высшее юридическое образование, стаж работы в системе арбитражных судов не менее 5 лет, за исключением помощников судей и секретарей судебного заседания, участвующих в подготовке и организации судебного процесса по данному делу (судебный посредник).

Судебный посредник осуществляет посредническую деятельность в соответствии с законодательством о статусе судей Российской Федерации и государственной гражданской службе.

3. Посредничество (судебное посредничество) осуществляется на основе принципов независимости и беспристрастности посредника (судебного посредника).

Условия и порядок осуществления посреднической деятельности устанавливаются настоящим Кодексом.

4. В случае проведения посредничества посредник может быть назначен по предложению сторон судебного разбирательства либо по предложению арбитражного суда при согласии сторон и лица, назначаемого посредником, из списков посредников, представленных в арбитражный суд организациями, обеспечивающими проведение примирительных процедур, а также из числа судебных посредников. По инициативе арбитражного суда назначается судебный посредник.

5. В случае проведения судебного посредничества, арбитражный суд назначает судебного посредника. Также судебный посредник может быть назначен по предложению сторон судебного разбирательства из списков посредников, представленных в арбитражный суд организациями, обеспечивающими проведение примирительных процедур, а также из числа судебных посредников.

6. Посредник (судебный посредник) ведет переговоры со сторонами, другими лицами, участвующими в деле, изучает предоставленные сторонами документы, получает необходимые консультации у специалистов, с согласия арбитражного суда знакомится с материалами дела и осуществляет другие действия, необходимые для эффективного урегулирования спора и не противоречащие соглашению о проведении посредничества.

Посредник (судебный посредник) не является участником арбитражного процесса и не вправе совершать действия, влекущие за собой возникновение, изменение либо прекращение прав или обязанностей лиц, участвующих в деле, и других участников арбитражного процесса.

Посредник (судебный посредник) обязан информировать суд о ходе примирительной процедуры не реже, чем один раз в две недели.

7. При наличии оснований, предусмотренных статьями 18 и 21 настоящего Кодекса, посредник (судебный посредник) может быть заменен. Для решения вопроса о замене посредника (судебного посредника) стороны вправе обратиться с ходатайством о замене посредника (судебного посредника) в арбитражный суд, вынесший определение о проведении примирительной процедуры.

По результатам рассмотрения ходатайства арбитражный суд выносит определение о назначении нового посредника.

15) в статье 141:

а) абзац седьмой части 7 дополнить словами «и отмене, а в определении об утверждении мирового соглашения, заключенного в процессе пересмотра судебного акта в порядке надзора, указывается, что решение арбитражного суда первой инстанции не подлежит отмене»

16) статью 144 дополнить пунктом 6 следующего содержания:

«6) проведения примирительных процедур.»;

17) статью 145 дополнить пунктом 5 следующего содержания:

«5) в случаях, предусмотренных пунктом 6 статьи 144, до истечения срока, установленного арбитражным судом, а в случае удовлетворения арбитражным судом ходатайства сторон о продлении срока примирительных процедур — до истечения продленного срока.»;

18) часть 2 статьи 158 дополнить словами «либо использования других примирительных процедур»;

19) статью 190 изложить в следующей редакции:

«Статья 190. Примирение сторон по спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений

1. Экономические споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, могут быть урегулированы сторонами путем использования примирительных процедур по правилам, установленным в главе 15 настоящего Кодекса, если иное не установлено федеральным законом.

В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными федеральными законами, по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, примирительные процедуры могут проводиться по инициативе арбитражного суда.

2. Результатами примирения сторон по спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, могут быть частичный или полный отказ от требований, частичное или полное признание требований, соглашение сторон по обстоятельствам дела, а также соглашение сторон, содержащее квалификацию сделок и иных действий, совершенных лицами, участвующими в деле, их статуса, если это не противоречит существу правоотношений.»;

20) статью 200 дополнить частью 7 следующего содержания:

«7. По делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц примирительные процедуры могут быть проведены по инициативе арбитражного суда.»;

21) статью 215 дополнить частью 7 следующего содержания:

«7. По делам о взыскании обязательных платежей и санкций примирительные процедуры могут быть проведены по инициативе арбитражного суда.».

Статья 2

Абзац первый пункта 4 статьи 3 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 30, ст. 1792; Собрание законодательства Российской

Федерации, 1995, № 26, ст. 2399; 1999, № 29, ст. 3690; 2001, № 51, ст. 4834; 2007, № 10, ст. 1151; 2008, № 52, ст. 6229; 2009, № 49 ст. 4553) после слов «органа субъекта Российской Федерации,» дополнить словами «посредником, в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации,».

Статья 3

Внести в подпункт 3 пункта 1 статьи 333.40 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 32, ст. 3340; 2004, № 45, ст. 4377; 2006, № 1, ст. 12; № 31, ст. 3436) следующие изменения:

1) абзац второй изложить в следующей редакции:

«При заключении мирового соглашения или признании истцом иска по результатам проведения примирительных процедур до принятия решения арбитражным судом возврату истцу подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины, на стадии рассмотрения дела судом апелляционной инстанции — 50 процентов, на стадии рассмотрения дела судом кассационной инстанции, пересмотра судебных актов в порядке надзора — 30 процентов.»;

2) в абзаце третьем слова «добровольном удовлетворении ответчиком требований истца после обращения последнего в арбитражный суд и вынесения определения о принятии искового заявления к производству, а также при» исключить.

Статья 4

1. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации проводит эксперимент по внедрению процедур урегулирования спора при содействии судебного посредника.

Срок проведения эксперимента устанавливается в три года.

2. Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации определяет порядок проведения эксперимента, арбитражные суды, в которых он проводится, утверждает список судебных посредников, порядок проведения судебного посредничества.

3. Примирительные процедуры могут быть проведены по инициативе арбитражного суда в делах:

а) по заявлениям о взыскании обязательных платежей и санкций, размер которых превышает сто тысяч рублей;

б) по заявлениям об оспаривании ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц, которые направлены на защиту прав или охраняемых законом интересов заявителя, оцениваемых в денежном выражении, превышающем сто тысяч рублей.

Статья 5

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением пунктов 20 и 21 статьи 1 настоящего

22 СУДЕБНОЕ ПОСРЕДНИЧЕСТВО (ПРИМИРЕНИЕ)

Федерального закона, которые вступают в силу по истечении трех лет со дня официального опубликования настоящего Федерального закона.

2. Положения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) о проведении примирительных процедур по инициативе арбитражного суда, назначении и участии судебного посредника вступают в силу по истечении трех лет со дня официального опубликования настоящего Федерального закона. До вступления в силу данные положения применяются в порядке эксперимента в соответствии со статьей 4 настоящего Федерального закона.

Президент
Российской Федерации