

ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ТРЕТЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА

ВОПРОСЫ, КОТОРЫЕ СЛЕДУЕТ ПРОРАБОТАТЬ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ПРИ ПОДГОТОВКЕ КОММЕНТАРИЕВ И НОВОЙ РЕДАКЦИИ ПАКЕТА ЗАКОНОВ ПО ТРЕТЕЙСКОЙ РЕФОРМЕ («КРАСНАЯ ЗОНА»)

Список вопросов определен в ходе заседания Рабочей группы Постоянно действующей конференции третейского сообщества 10 февраля 2014 г.

1. Уточнение критериев компетенции (арбитрабельности) третейских судов (п. 5 ст.1).
2. Уточнение и корректировка понятийного аппарата законопроекта (ст. 2).
3. Об органах содействия и контроля (ст. 6) по выполнению функций, связанных с назначением (ст. 11), отводом (ст.13) и прекращением полномочий (ст. 14) арбитров.
4. О характеристике третейского соглашения как договора присоединения (п. 8 ст. 7).
5. **О необходимости включения в законопроект формулировки о том, что регламент, по общему правилу, является частью третейского соглашения.**
6. **Об отсутствии в законопроекте основополагающих принципов третейского разбирательства (диспозитивности, конфиденциальности, состязательности).**
7. О возможности принудительного исполнения обеспечительных мер, вынесенных третейским судом (ст. 17).
8. О необходимости обязательного получения исполнительного листа на решение третейского по искам о признании права, которое служит основанием для внесения изменений в юридически значимые реестры (ст. 38).
9. Об организациях, которые могут выступать в качестве учредителя постоянно действующего третейского суда (п. 1 ст. 39).
10. О Межведомственной экспертной комиссии (п. 4 ст. 39), ее составе и критериях, которыми она руководствуется в своей деятельности (п. 5-7 ст. 39).
11. О степени формализации в законе правил деятельности постоянно действующего третейского суда и третейского разбирательства (ст. 40).
12. О необходимости включения в законопроект специального регулирования третейского разбирательства корпоративных споров (п. 8 ст. 40).
13. Об объективной беспристрастности третейского суда (ст. 41).
14. О комитете по назначению арбитров (ст. 42 законопроекта «О третейских судах и арбитраже в Российской Федерации»).
15. Об открытом (рекомендательном) или закрытом (обязательном) характере списка арбитров, а также требовании к числу арбитров, включаемых в данный список (п. 1 ст. 42), о формировании состава суда, если число арбитров не 3 и не 1, а также о последствиях, если правила согласованные сторонами не позволяют сформировать состав суда.
16. **О необходимости создания общедоступной базы постоянно действующих третейских судов, включающую информацию о местонахождении, учредителях, структуре и процессуальных документах ПДТС, а также возможности публикации в «Интернет» перечисленных в законопроекте сведений (п. 6-8 ст. 42).**
17. О подходе, применяемом для ликвидации ПДТС (с. 43).
18. Об ответственности арбитров и постоянно действующих третейских судов (ст. 45, 46).
19. О регулировании деятельности третейского суда *ad hoc*.
20. О соотношении назначения и выбора арбитров с точки зрения возможности фиксации данных условий в регламенте.
21. О необходимости исключения из законопроекта подхода, характеризующего деятельность ПДТС как услугу...
22. О возможности сокращения числа инстанций компетентных государственных по оспариванию и исполнению решений третейских судов.
23. **Подготовка предложения о закреплении в законопроекте альтернативных мер, направленных на борьбу со злоупотреблениями третейским разбирательством.**

Выделенным шрифтом показаны те дополнения, которые необходимо внести в законопроект.